

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 1 (Mobilità dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 relativo all'avviso "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale", emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **Settore Concorso 05/G1 Farmacologia, Farmacologia clinica e Farmacognosia Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 Farmacologia** presso il Dipartimento di Promozione della Salute Materno Infantile, Medicina Interna e Specialistica di eccellenza "G.D'Alessandro" (PROSAMI) - D.R. n.782 del 12/03/2019 GURI n. 27 del 05/04/2019

### VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 28 del mese di Maggio alle ore 10 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorso 05/G1 Farmacologia, Farmacologia clinica e Farmacognosia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 Farmacologia** - Dipartimento di Promozione della Salute Materno Infantile, Medicina Interna e Specialistica di eccellenza "G.D'Alessandro" (PROSAMI)

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Diana Marco  
Prof. Di Renzo Gianfranco Maria Luigi  
Prof. Sacerdote Paola Giuseppina

nominati con D.R. n. 1670 del 10/05/2019 - Albo n. 816 del 10/05/09.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Di Renzo Gianfranco Maria Luigi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Paola Giuseppina Sacerdote.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 782 del 12/03/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d) ed e)* in quanto attività non previste nel settore concorsuale 05/G1

### Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
  - a) numero totale delle citazioni;
  - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c) "impact factor" totale;
  - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto: *b*), in quanto il numero totale di citazioni comprende il numero di citazioni per singola pubblicazione

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che si terrà conto dell'ordine dei nomi degli autori considerando l'apporto del candidato ben enucleabile e preponderante nel caso di primo, secondo o ultimo nome e secondario in caso di altra posizione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: *1000 punti*".

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:*
  - 100 punti per dottorato congruo con il settore conseguito all'estero
  - 75 punti per dottorato congruo con il settore conseguito in Italia
  - 50 punti per dottorato affine
- 
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*
  - 50 punti per attività didattica svolta all'estero
  - 25 punti per attività didattica svolta in Italia
- 
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*
  - formazione all'estero 10 punti x 6 mesi
  - formazione in Italia 8 punti x 6 mesi
  - ricerca all'estero 25 punti per 6 mesi
  - ricerca in Italia 10 punti x 6 mesi
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
*fino ad un massimo di punti 0 in quanto non previsto nel settore*
- 
- 
- 
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista  
*- fino ad un massimo di punti - 0 in quanto non previsto nel settore*
- 
- 
- 



- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
  - nazionali 20
  - internazionali 30
  - partecipazione 10
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
  - settore bio/14, 5 per ogni brevetto
  - settore affine 3 per ogni brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
  - nazionali 3 punti per ogni relazione
  - internazionali 5 punti per ogni relazione
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*
  - nazionali : 5 punti per premio
  - internazionali: 10 punti per premio
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
  - Specializzazione in farmacologia 10 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
  - originalità 2,5
  - innovatività 2,5
  - rigore metodologico 2,5
  - rilevanza 2,5
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
  - molto congrua 10
  - congrua 5

-poco congrua 2

- incongrua 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- molto rilevante 10 (IF>5)

- rilevante 5 (IF 3-5)

- poco rilevante 2 (IF<3)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- preponderante 10 (primo, secondo, ultimo autore)

- secondario 5 (altra posizione)

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione ( non preso in considerazione);

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 220 così suddivisi:**

-consistenza complessiva sino a un massimo di 30

-intensità e continuità temporale sino ad un massimo di 30

numero totale delle citazioni, sino a un massimo di 40 ( n.>300, 40 punti; n.250-300, 30 punti; n.< 250, 20 punti)

- impact factor" totale 40( se >40 punti 40; se < 40 20 punti

impact factor" medio per pubblicazione sino ad un massimo di 40 ( se> 5 40 punti se compreso tra 3-5 punti 25; se < 3 punti 15)

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) sino ad un massimo di 40 (40 se > o = 10; 30 se tra 8-9,9; 20 se < 8)

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che- si terrà conto dell'ordine dei nomi degli autori considerando l'apporto del candidato ben enucleabile e preponderante nel caso di primo, secondo o ultimo nome e secondario in caso di altra posizione.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 e cioè n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare e l'unica candidata viene ammessa alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 20 giugno alle ore 10;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20 giugno alle ore 11,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20 alle ore 12,30;
- prosecuzione e chiusura giorno 20 alle ore 13,30

oppure:

**Qualora il candidato rinunciasse ai termini temporali previsti dal bando**

La Commissione, si riconvocherà secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 6 giugno alle ore 9;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 6 giugno alle ore 10,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6 giugno alle ore 11,30;
- prosecuzione e chiusura giorno 6 giugno - alle ore 12,30.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso L'Istituto di Fisiologia Umana Coso Tukery n. 129 piano I.**

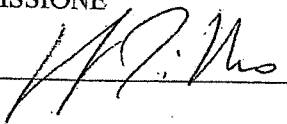
La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12,20

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.  (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. \_\_\_\_\_ (segretario) (si allega dichiarazione)


PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "*AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 .**Settore Concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia clinica e Farmacognosia Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 Farmacologia** presso il Dipartimento di Promozione della Salute Materno Infantile, Medicina Interna e Specialistica di eccellenza "G.D'Alessandro"(PROSAMI) - D.R. n.782 del 12/03/2019 GURI n. 27 del 05/04/2019

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Diana membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/G1 - **Farmacologia, Farmacologia clinica e Farmacognosia Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 Farmacologia** presso il Dipartimento di Promozione della Salute Materno Infantile, Medicina Interna e Specialistica di eccellenza "G.D'Alessandro"(PROSAMI) - D.R. n.782 del 12/03/2019 GURI n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianfranco Maria Luigi Di Renzo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 27/05/2019

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 .Settore Concorsuale 05/G1 Farmacologia,Farmacologia clinica e Farmacognosia Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 Farmacologia presso il Dipartimento di Promozione della Salute Materno Infantile,Medicina Interna e Specialistica di eccellenza "G.D'Alessandro"(PROSAMI) - D.R. n.782 del 12/03/2019 GURI n. 27 del 05/04/2019

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Paola Giuseppina Sacerdote membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/G1 - **Farmacologia,Farmacologia clinica e Farmacognosia Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 Farmacologia** presso il Dipartimento di Promozione della Salute Materno Infantile,Medicina Interna e Specialistica di eccellenza "G.D'Alessandro"(PROSAMI) - D.R. n.782 del 12/03/2019 GURI n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianfranco Maria Luigi Di Renzo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 28.5.2019

Prof. Paola Giuseppina Sacerdote