

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 2 (Attrazione dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 - "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale" emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **Settore Concorsuale 05/C1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/07** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 783 del 12.03.2019 G.U.R.I. IV^ serie speciale n. 27 del 05.04.2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 27 del mese di maggio alle ore 11:00 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 05/C1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/07** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

- Prof. Elisa Anna Fano, professore ordinario Settore scientifico-disciplinare BIO/07 – Ecologia, presso l'Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Michele Scardi, professore ordinario Settore scientifico-disciplinare BIO/07 – Ecologia, presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof. Salvatrice Vizzini, professore ordinario Settore scientifico-disciplinare BIO/07 – Ecologia, presso l'Università degli Studi di Palermo;

nominati con D.R. n. 1309 del 29.04.2019 - Albo n. 740 del 29.04.2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatrice Vizzini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Michele Scardi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 783 del 12.03.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d) e j)* in quanto non previsti per il SSD BIO/07.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che verrà enucleato il ruolo di ciascun candidato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono in numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: *77/100 punti*.

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 2 punti**:
 - **2 punti** per dottorato di ricerca pertinente alle tematiche del SSD BIO/07;
 - **0 punti** per dottorato di ricerca non pertinente alle tematiche del SSD BIO/07.
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 5 punti**:
 - **2.5 punti** per ogni corso di insegnamento universitario pertinente al SSD BIO/07 fino ad un massimo di 5 punti;
 - **1.5 punti** per ogni modulo didattico frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) pertinente al SSD BIO/07 fino ad un massimo di 4.5 punti;
 - **0.1 punti** per ogni seminario nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) pertinente al SSD BIO/07 fino ad un massimo di 2 punti;
 - **0.5 punti** per ogni attività di supporto alla didattica universitaria (esercitazioni, laboratori) pertinente al SSD BIO/07 fino ad un massimo di 2 punti;
 - **0.2 punti** per attività di correlatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato pertinenti al SSD BIO/07 fino ad un massimo di 1 punto.
- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di 5 punti**:
 - **2 punti** per ogni anno di attività di formazione o di ricerca post-dottorato pertinente al SSD BIO/07.
- d. Realizzazione di attività progettuale - **fino ad un massimo di 4 punti**:
 - **2 punti** per ogni progetto internazionale pertinente al SSD BIO/07 se responsabile di progetto;
 - **1 punto** per ogni progetto nazionale pertinente al SSD BIO/07 se responsabile di progetto;
 - **0.5 punto** per ogni progetto internazionale pertinente al SSD BIO/07 se partecipante al progetto;
 - **0.2 punti** per ogni progetto nazionale pertinente al SSD BIO/07 se partecipante al progetto.
- e. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di 2 punti**:
 - **1 punto** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
 - **0.5 punti** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
 - **0.5 punti** per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;
 - **0.2 punti** per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.
- f. Titoralità di brevetti - **fino ad un massimo di 1 punto**:
 - **1 punto** per ogni brevetto internazionale pertinente al SSD BIO/07;
 - **0.5 punti** per ogni brevetto nazionale pertinente al SSD BIO/07.
- g. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di 3 punti**:
 - **0.5 punti** per ogni relazione orale a congressi e convegni internazionali fino ad un massimo di 3 punti;

- **0.2 punti** per ogni relazione orale a congressi e convegni nazionali fino ad un massimo di 2 punti.

h. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di 1 punto:*

- **1 punto** per ogni premio e riconoscimento internazionale per attività di ricerca;
- **0.5 punti** per ogni premio e riconoscimento nazionale per attività di ricerca.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di 2 punti:*

- originalità: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.2 punti**; elevata, **0.5 punti**;
- innovatività: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.2 punti**; elevata, **0.5 punti**;
- rigore: scarso, **0 punti**; discreto, **0.2 punti**; elevato, **0.5 punti**;
- rilevanza: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.2 punti**; elevata, **0.5 punti**.

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di 1 punto:*

- **1 punto** per ogni pubblicazione congruente con il SSD BIO/07;
- **0.5 punti** per ogni pubblicazione parzialmente congruente con il SSD BIO/07;
- **0 punti** per ogni pubblicazione non congruente con il SSD BIO/07.

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di 1.5 punti:*

- **1.5 punti** per ogni pubblicazione su riviste in Q1 (ISI Web of Knowledge);
- **1 punto** per pubblicazioni su riviste in Q2 (ISI Web of Knowledge);
- **0.2 punti** per pubblicazioni su riviste in Q3 (ISI Web of Knowledge);
- **0 punti** per pubblicazioni su riviste in Q4 (ISI Web of Knowledge).

Qualora una rivista sia presente in più categorie, sarà considerata quella da cui risulta il punteggio più favorevole.

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di 1.5 punti:*

- **1.5 punti** per ogni pubblicazione in cui il candidato è (co-) primo autore;
- **1 punto** per ogni pubblicazione in cui il candidato è ultimo autore o *corresponding author* non primo autore;
- **0.5 punti** se il candidato è secondo autore.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione assegnerà fino ad un massimo di **2 punti** così suddivisi:

- **fino a 1 punto** per la consistenza complessiva della produzione scientifica;
- **fino a 1 punto** per la continuità e l'intensità temporale della produzione scientifica.

La scala di merito per le valutazioni sopra riportate consiste delle seguenti 5 classi:

1. Insufficiente: 0 punti
2. Mediocre: il 20% del punteggio massimo
3. Sufficiente: il 40% del punteggio massimo
4. Buono: il 60% del punteggio massimo
5. Ottimo: punteggio massimo.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di valutazione dei titoli:

- a) numero totale delle citazioni (banca dati SCOPUS);
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione (banca dati SCOPUS);
- c) "impact factor" totale (ISI Web of Knowledge);
- d) "impact factor" medio per pubblicazione (ISI Web of Knowledge);
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) (banca dati SCOPUS).

fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- **0.5 punti:** numero totale citazioni ≥ 100 ;
- **0.2 punti:** numero totale citazioni compreso tra 50 e 99;
- **0.1 punto:** numero totale citazioni compreso tra 20 e 49;
- **0 punti:** numero totale citazioni ≤ 19 .

- **0.5 punti:** numero medio citazioni ≥ 10 ;
- **0.2 punti:** numero medio citazioni tra 5 e 9;
- **0 punti:** numero medio citazioni ≤ 4 ;

- **0.5 punti:** al candidato che presenta il valore massimo di impact factor totale (IFmax);
- **0.2 punti:** impact factor totale compreso tra 60 e 99% di IFmax;
- **0.1 punti:** impact factor totale compreso tra 30 e 59% di IFmax;
- **0 punti:** impact factor totale $\leq 29\%$ IFmax;

- **0.5 punti:** al candidato che presenta il valore massimo di impact factor medio per pubblicazione (IFmed);
- **0.2 punti:** impact factor totale compreso tra 60 e 99% di IFmed;
- **0.1 punto:** impact factor totale compreso tra 30 e 59% di IFmed;
- **0 punti:** impact factor totale $\leq 29\%$ IFmed;

- **1 punto:** h-index ≥ 10 ;
- **0.5 punti:** h-index compreso tra 5 e 9;
- **0.2 punti:** h-index pari a 3 e 4;
- **0 punti:** h-index ≤ 2 .

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce rispettivamente che il commissario coautore si asterrà dalla valutazione e che verrà enucleato il ruolo di ciascun candidato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 2, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 25 giugno 2019 alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 25 giugno 2019 alle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 25 giugno 2019 alle ore 12:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 25 giugno 2019 alle ore 15:00

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare, Via Archirafi n. 22, piano primo, Sala Riunioni "A. Di Cara".

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:20.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatrice Vizzini (Presidente)



Prof. Elisa Anna Fano (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Michele Scardi (Segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 - "*AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*" EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCURSALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07-ECOLOGIA** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE - D.R. N. 783 DEL 12.03.2019 G.U.R.I. IV^ SERIE SPECIALE N. 27 DEL 05.04.2019.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Elisa Anna Fano membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – SETTORE CONCURSALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07-ECOLOGIA presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 783 del 12.03.2019 G.U.R.I. IV^ SERIE SPECIALE N. 27 DEL 05.04.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del prof. Salvatrice Vizzini Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 27 maggio 2019



Prof. Elisa Anna Fano

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 2 (ATTRAZIONE DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 - "AIM: *ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*" EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCURSALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07-ECOLOGIA** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE - D.R. N. 783 DEL 12.03.2019 G.U.R.I. IV^ SERIE SPECIALE N. 27 DEL 05.04.2019.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Michele Scardi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – SETTORE CONCURSALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07-ECOLOGIA presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 783 del 12.03.2019 G.U.R.I. IV^ SERIE SPECIALE N. 27 DEL 05.04.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Salvatrice Vizzini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 27/5/2019

Prof.  _____