

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - D.R. n. 2214/2019 del 03/07/2019 GURI n. 60 del 30/07/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 21 del mese di ottobre alle ore 10:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 95594 del 14/10/2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI Settore Scientifico Disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Pasquale Mazzotta - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Lauro Moscardini - Università degli Studi di Bologna

Prof. Fabio Reale - Università degli Studi di Palermo

nominati con D.R. n. 3210/2019 del 07/10/2019 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 2023 del 07/10/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Reale e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Pasquale Mazzotta.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2214/2019 del 03/07/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), j)** in quanto non pertinenti alle attività del settore concorsuale oggetto della procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che: essi saranno valutati considerandone la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 15 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo, *fissato a 100 punti*.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - **3 punti** se pertinente con il S.C. 02/C1;
 - **0 punti** negli altri casi;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - **1.5 punti** per ogni insegnamento di almeno 48 ore o 6 CFU pertinente con l'area scientifica 02;
 - **1 punto** per ogni insegnamento tra 24 e 48 ore o tra 3 e 6 CFU pertinente con l'area scientifica 02;
 - **0.25 punti** per ciascun tutoraggio di tesi di laurea di corsi di studio di I e II livello, pertinente con il S.C. 02/C1;
 - **0 punti** in altri casi
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - **0.15 punti** per mese trascorso per attività post-dottorato presso qualificati istituti stranieri purchè diversi dall'Università presso la quale si è conseguito il titolo di dottore di ricerca
 - **0.1 punti** per mese trascorso per attività post-dottorato presso qualificati istituti italiani purchè diversi dall'Università presso la quale si è conseguito il titolo di dottore di ricerca
 - **0 punti** in altri casi
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
NON PREVISTA
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
NON PREVISTA
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - **5 punti** se "principal investigator" di gruppo di ricerca partecipante a progetti di ricerca internazionali pertinente con il S.C. 02/C1;
 - **4 punti** se "principal investigator" di gruppo di ricerca partecipante a progetti di ricerca nazionali pertinente con il S.C. 02/C1;
 - **1 punto** per partecipazione a progetti nazionali o internazionali di ricerca pertinente con il S.C. 02/C1;
 - **0 punti** in altri casi
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - **0.5 punti** per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - **1 punto** per ogni presentazione su invito a conferenze internazionali pertinente con il S.C. 02/C1;
 - **0.2 punti** per ogni contributo orale a conferenze pertinente con il S.C. 02/C1;
 - **0 punti** in altri casi
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - fino a un massimo di **1 punto** per programmi scientifici approvati pertinenti con il S.C. 02/C1;
 - fino a un massimo di **1 punto** per premi nazionali o internazionali pertinenti con il S.C. 02/C1;

- 0 punti in altri casi
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
NON PREVISTA

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del S.C. 02/C1 - **fino ad un massimo di punti 2.0 così suddivisi:**

- **originalità:** scarsa, **0 punti**; discreta, **0.2 punti**; elevata, **0.50 punti**
- **innovatività:** scarsa, **0 punti**; discreta, **0.2 punti**; elevata, **0.50 punti**
- **rigore metodologico:** scarso, **0 punti**; discreto, **0.2 punti**; elevato, **0.50 punti**
- **rilevanza scientifica:** scarsa, **0 punti**; discreta, **0.2 punti**; elevata, **0.50 punti**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:**

- per ciascuna pubblicazione congruente, **0.5 punti**;
- per ciascuna pubblicazione non congruente, **0 punti**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1.0 così suddivisi:**

- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor maggiore di 4, **1.0 punti**
- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore o uguale a 4 e maggiore o uguale a 2, **0.5 punti**.
- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 2, **0.2 punti**.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:**

- per ciascuna pubblicazione, se primo autore o autore corrispondente, **0.5 punti**;
- per ciascuna pubblicazione, negli altri casi **0.2 punti**.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, utilizzando come sorgente la base dati SAO/NASA Astrophysics Data System (ADS):

- a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)
- fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa - *fino a un massimo di punti 4*;
- numero totale delle citazioni - *fino a un massimo di punti 3*;
- indice di Hirsch - *fino a un massimo di punti 3*;

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che essi saranno valutati considerandone la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n.1, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: **giorno 11/11/2019 alle ore 11:00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei **candidati: giorno 11/11/2019 alle ore 12:00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: **giorno 11/11/2019 alle ore 12:30**;
- prosecuzione e chiusura: **giorno 11/11/2019 alle ore 15:30**.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Fisica e Chimica, Via Archirafi n. 36, primo piano.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. **Fabio Reale** (Presidente)



Prof. **Lauro Moscardini** (componente)(si allega dichiarazione)

Prof. **Pasquale Mazzotta** (segretario) (si allega dichiarazione)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pasquale Mazzotta membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 02/C1 - S.S.D. FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214/2019 del 03/07/2019, GURI n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio Reale, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21/10/2019

Verifica il file "mazzotta dichiarazione_telematica_ric-td.doc (1).p7m"

 Firmato da Mazzotta Pasquale
La Firma è stata verificata correttamente Dettagli ▲

Salva Certificato

Data della verifica: 21/10/2019 12:53:53 (UTC)
Data della firma da PC: 21/10/2019 10:22:41 (UTC)
Nome: **Pasquale**
Cognome: **Mazzotta**
Codice fiscale: **TINIT-MZZPQL69E16C352K**
Identificativo del certificato (IUT): **18222935**
Tipo di certificato: **Sottoscrizione**
KeyUsage: **A**
Algoritmo digest: **2.16.840.1.101.3.4.2.1 (SHA256)**
Ente certificatore: **ArubaPEC S.p.A. NG CA 3**

Torna alla home Visualizza Salva Apri cartella Report Salva Certificato

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/C1** - *ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI* **Settore Scientifico Disciplinare FIS/05** - *ASTRONOMIA E ASTROFISICA* presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - D.R. n. 2214/2019 del 03/07/2019 GURI n. 60 del 30/07/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lauro Moscardini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 02/C1- ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI - S.S.D. FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA presso il Dipartimento di Fisica e Chimica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214/2019 del 03/07/2019, GURI n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio Reale, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 21/10/2019

In fede

Prof. Lauro Moscardini

