

## Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/D1 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/01** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 pubblicato sulla GURI IV serie spec. n.60 del 30.07.2019.

### VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 10 del mese di ottobre alle ore 10:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 93015 del 08.10.2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/D1 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/01** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gianfranco LOVISON  
Prof. Salvatore INGRASSIA  
Prof. Carla RAMPICHINI

nominati con D.R. n. 3146 del 01/10/2019 - Albo Ufficiale d'Ateneo dell'1.10.2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianfranco Lovison e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Salvatore Ingrassia.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2214 del 03.07.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d), e), g), j)* in quanto non pertinenti per il settore scientifico-disciplinare del concorso in oggetto

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto di indicatori bibliometrici quali:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

in quanto il settore concorsuale 13/D1 rientra nei settori concorsuali non bibliometrici.

Per formare il proprio giudizio, tenendo conto della classificazione pubblicata dall'ANVUR, la Commissione valuterà se la pubblicazione:

- a) rientra nell'elenco delle riviste di carattere scientifico;
- b) rientra nell'elenco delle riviste scientifiche definite di "classe A".

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la commissione stabilisce di enucleare il contributo specifico del candidato in

base alla dichiarazione del candidato stesso o, in mancanza di questa, dal complessivo contesto della produzione scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo, fissato pari a **100**, come specificato nella seguente Tabella 1. La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, decide di non fissare punteggi per i punti *d), e), g), j)* in quanto non pertinenti per il settore scientifico-disciplinare del concorso in oggetto

<i>Tabella 1 Punteggi attribuiti ai titoli</i>	
<b>a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;</b>	<b>max punti 5</b>
Attinente al SSD punti 5	
Parzialmente attinente al SSD punti 3	
Non Attinente al SSD punti 1	
<b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;</b>	<b>max punti 5</b>
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia	
punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	
<b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</b>	<b>max punti 5</b>
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani	
punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
<b>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</b>	<b>max punti 7</b>
punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	
punti 1,5 per partecipazione agli stessi	
punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	
punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
<b>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</b>	<b>max punti 5</b>
punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	
<b>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b>	<b>max punti 3</b>
punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	
punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

GFL

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:


- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 0.5*

La Commissione giudicatrice valuterà altresì, assegnando *fino ad un massimo di punti 4*, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, decide di non fissare punteggi per gli indicatori bibliometrici, in quanto non pertinenti per il settore scientifico-disciplinare del concorso in oggetto rientra fra i settori non bibliometrici.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce di enucleare il contributo specifico del candidato in base alla dichiarazione del candidato stesso o, in mancanza di questa, dal complessivo contesto della produzione scientifica del candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che vi è un solo candidato, non si procederà alla valutazione preliminare e l'unico candidato viene ammesso alla discussione. 

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 11.11.2019 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 11.11.2019 alle ore 14:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 11.11.2019 alle ore 15:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 11.11.2019 alle ore 16:30

Nel caso in cui il candidato rinunci ai termini legali di preavviso, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 21.10.2019 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21.10.2019 alle ore 14:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21.10.2019 alle ore 15:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 21.10.2019 alle ore 16:30

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche, Viale delle Scienze, Edificio 13, piano 2.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gianfranco Lovison (Presidente)



Prof. Carla Rampichini (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Salvatore Ingrassia (segretario) (si allega dichiarazione)

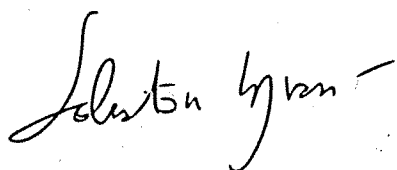
**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSALE 13/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE - D.R. N. 2214 DEL 03.07.2019 PUBBLICATO SULLA GURI IV SERIE SPEC. N.60 DEL 30.07.2019**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Salvatore Ingrassia membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B **Settore Concorsuale 13/D1 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/01** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 pubblicato sulla GURI IV serie spec. n.60 del 30.07.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianfranco Lovison, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 10 Ottobre 2019



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - **SETTORE CONCORSALE 13/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE - D.R. N. 2214 DEL 03.07.2019 PUBBLICATO SULLA GURI IV SERIE SPEC. N.60 DEL 30.07.2019.

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Carla RAMPICHINI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 13/D1 - S.S.D. SECS/S01 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 03/07/2019, GURI n.60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianfranco Lovison, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

*Carla Rampichini*

Data 10/10/2019