

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 06/G1 Settore Scientifico Disciplinare MED 38 presso il Dipartimento di Promozione della salute, Materno-infantile, di Medicina interna e specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 07 del mese di novembre alle ore 13 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 99502 - 23 del 23.10.2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 06-G1 - Settore Scientifico Disciplinare MED 38** presso il Dipartimento PROMISE.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giovanni Corsello
Prof. Giacomo Faldella
Prof. Annamaria Staiano

nominati con D.R. n.3244/2019 del 07.10.2019 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 07.10.2019 Prot. 92503.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Corsello e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giacomo Faldella.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2214 del 03.07.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la eventuale tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che sarà enucleato il contributo individuale del candidato anche attraverso la valutazione della posizione tra gli autori, dando rilevanza alla posizione come primo, ultimo e secondo nome.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: *850 punti*".

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:** _____
 - 20 punti se pertinente al settore concorsuale
 - 10 punti se pertinente ad un altro dei settori concorsuali dell'area CUN 06
 - 5 punti negli altri casi
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20** _____ **così suddivisi:** _____
 - 5 punti per ogni 6 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 20** _____ **così suddivisi:** _____
 - 5 punti per ogni 6 mesi di attività di didattica o di ricerca documentata nel settore concorsuale
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 20 _____ **così suddivisi:** _____
 - 5 punti per ogni anno di attività in campo clinico pertinente al settore concorsuale
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti - 20** **punti così suddivisi:** _____
 - 20 punti se pertinente al settore concorsuale
 - 5 punti negli altri casi

- f.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
- 20 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
 - 10 punti per organizzazione e coordinamento nazionale
 - 5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
- 10 punti per brevetto
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
- 5 punti per relatore a congressi internazionali
 - 3 punti per relatore a congressi nazionali
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
- 10 punti per riconoscimenti o premi internazionali
 - 5 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
- 20 punti per conseguimento del titolo

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
- 20 punti per alto grado
 - 10 punti per grado intermedio
 - 5 punti per grado basso
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- 10 punti per congruenza con il settore concorsuale
 - 5 punti per congruenza per altro settore concorsuale area CUN 06
 - 0 punti per mancata congruenza
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- 10 punti per pubblicazione su rivista con IF
 - 5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

- 1 punto per pubblicazione su atti di congressi

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- 10 punti se primo o ultimo nome
- 5 punti se secondo o penultimo nome
- 1 punto per altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando sino ad un massimo di punti 25.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 25----- così suddivisi:

- a, numero totale di citazioni: 5 punti > 50; 2 < 50
- b, numero medio di citazioni per pubblicazione: 5 punti > 5, 2 punti < 5
- c, impact factor totale: 5 punti > 50; 2 punti < 50
- d, impact factor medio per pubblicazione: 5 punti > 1, 2 punti < 1
- e, indice di Hirsch; 5 pnti > 5, 2 punti < 5

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che il contributo sia considerato paritario nel caso in cui viga l'ordine alfabetico e nel caso in cui tale ordine non sia alfabetico si considerino le posizioni di primo, ultimo, secondo, penultimo o corrispondente come prevalenti sulle altre, con peso rispettivamente decrescente.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione il 7/11/2019 con n. rot. 106029, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 (n.1), non si procederà alla valutazione preliminare e vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno 5 dicembre 2019 alle ore 10;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 5 dicembre 2019 alle ore 12;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 5 dicembre 2019 alle ore 14;
- prosecuzione e chiusura giorno 5 dicembre 2019 alle ore 15_____

I suddetti lavori si svolgeranno presso la sezione Materno-Infantile del PROMISE, sala riunioni, Via Alfonso Giordano n. 3 piano I.

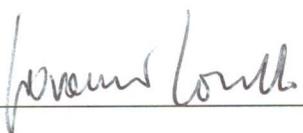
La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13,50.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Corsello  (Presidente)

Prof. Annamaria Staiano _____ (componente)(si allega dichiarazione)

Prof. Giacomo Faldella _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 06/G1 Settore Scientifico Disciplinare MED 38 presso il Dipartimento di Promozione della salute, Materno-infantile, di Medicina interna e specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIACOMO FALDELLA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. **06/G1** - S.S.D. **MED 38** presso il Dipartimento PROMISE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. **2214** del **03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019**, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Corsello, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 07.11.2019

Prof. Giacomo Faldella



Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 06/G1 Settore Scientifico Disciplinare MED 38 presso il Dipartimento di Promozione della salute, Materno-infantile, di Medicina interna e specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" (PROMISE) - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Annamaria Staiano membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. **06/G1** - S.S.D. **MED 38** presso il Dipartimento PROMISE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. **2214** del **03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019**, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Corsello, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 07\11\2019

Prof. Ssa Annamaria Staiano

