

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 06/M1 Settore Scientifico Disciplinare MED/01** presso il Dipartimento di Promozione della salute, Materno-Infantile, Medicina Interna e specialistica di eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 2214 del 2019 GURI n. 60 del _30 Luglio 2019

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno _11 del mese di Novembre alle ore 9:30 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 97109 del 17/10/2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 06/M1 Settore Scientifico Disciplinare MED/01** presso il Dipartimento di Promozione della salute, Materno-Infantile, Medicina Interna e specialistica di eccellenza "G. D'Alessandro"

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Domenica Matranga
Prof. Giovanni Sotgiu
Prof. Giuseppe Verlato

nominati con D.R. n. 3243 del 2019 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 07/10/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Verlato e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Domenica Matranga.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2214 del 2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), j)* in quanto non pertinenti con SSD MED/01

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini dell'utilizzo degli indicatori, non terrà conto dei punti *b), c), d)* in quanto non utilizzati nell'ASN 2018-2020

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che questi verranno valutati se sarà possibile enucleare il contributo specifico del candidato

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, fissato pari a 100. La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, decide di non fissare i punteggi per i punti **d), e), g), j)** in quanto non pertinenti con il settore scientifico-disciplinare del concorso in oggetto. I punteggi attribuiti ai titoli sono riportati in Tabella

Tabella Punteggi attribuiti ai titoli	Punti
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Max 6
Attinente al SSD	6
Non attinente	1
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:	Max 6
Per ogni corso o modulo didattico in corsi di livello superiore (Master Universitario di I e II livello, Dottorati di ricerca, Scuole di specializzazione di area medica)	2
Per ogni corso o modulo didattico in corsi di laurea	3
Per ogni corso o modulo didattico di tipo tutoriale (Esercitazioni pratiche e/o di laboratorio)	1
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	Max 6
per ogni semestre svolto in istituto straniero	3
per ogni semestre svolto in istituto italiano	2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	3
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	2
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4
Per ogni contributo invitato a convegni nazionali o internazionali	2
Per ogni contributo libero a convegni nazionali o internazionali	1
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2

per ogni premio internazionale	2
per ogni premio nazionale	1
Totale	Max 30

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (massimo 1 punto)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (massimo 1 punto)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 1.5 punti)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (massimo 1.5 punti)

I criteri a) e c) saranno valutati sulla base del quartile di appartenenza della banca dati ISI Web of Science, Ed. 2018.

Per quanto riguarda il criterio d), in analogia con quanto stabilito dall'ASN 2018-2020, il contributo del candidato sarà enucleato in base alla posizione. Il candidato dovrà essere unico o primo autore, secondo autore, ultimo e/o corrispondente autore. Inoltre, si specifica che negli studi a prevalente interesse clinico-applicato, o derivanti dal lavoro di consorzi di ricerca nazionali o internazionali, il contributo dello statistico medico non sempre comporta una sua evidenza nella posizione tra i coautori, mentre si può evincere chiaramente il contributo come unico o preminente autore appartenente al settore.

La Commissione giudicatrice valuterà, **fino a un massimo di punti 4**, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni fino a un massimo di 4 punti;

e) Indice di Hirsch fino ad un massimo di punti 2;

Sia per il numero totale delle citazioni sia per l'indice di Hirsch, il valore massimo verrà attribuito se l'indicatore supera il valore soglia stabilito per l'ASN 2018-2020 a Professore di II fascia del SSD MED/01(D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589 – TABELLA 1 – VALORI SOGLIA CANDIDATI – SETTORI BIBLIOMETRICI)

-

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che, in analogia con quanto stabilito dall'ASN 2018-2020, il contributo del candidato sarà enucleato in base alla posizione. Il candidato dovrà essere unico o primo autore, secondo autore, ultimo e/o corrispondente autore. Inoltre, si specifica che negli studi a prevalente interesse clinico-applicato, o derivanti dal lavoro di consorzi di ricerca internazionali, il contributo dello statistico medico non sempre comporta una sua evidenza nella posizione tra i coautori, mentre si può evincere chiaramente il contributo come unico o preminente autore appartenente al settore.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 2 non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 10/12/2019--alle ore 12:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10/12/2019--alle ore 13:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10/12/2019--alle ore 14:45;
- prosecuzione e chiusura giorno 10/12/2019--alle ore 15:30.

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 26/11/2019--alle ore 12:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 26/11/2019--alle ore 13:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 26/11/2019--alle ore 14:45;
- prosecuzione e chiusura giorno 26/11/2019--alle ore 15:30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso Dipartimento PROMISE, Sezione Igiene Via del Vespro n. 133.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:15.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. *Agnesa Vlastoja* (Segretario)

Prof. Giuseppe Verlatto (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giovanni Sotgiu (componente) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. ___ POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 06/M1 IGIENE GENERALE ED APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED-01 STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLA SALUTE, MATERNO-INFANTILE, MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA DI ECCELLENZA "G. D'ALESSANDRO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 2019 GURI n. 60 DEL 30 LUGLIO 2019

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giovanni Sotgiu membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – 06/M1 Igiene Generale ed Applicata, Scienze Infermieristiche E Statistica Medica Settore Scientifico Disciplinare Med-01 Statistica Medica presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” dell’Università Degli Studi Di Palermo - D.R. N. 2214 Del 2019 Guri N. 60 Del 30 Luglio 2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Domenica Matranga, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

11/11/2019

Prof. Giovanni Sotgiu



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 STATISTICA MEDICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLA SALUTE, MATERNO-INFANTILE, MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA DI ECCELLENZA "G. D'ALESSANDRO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 2019 GURI n. 60 DEL 30 LUGLIO 2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Verlatò, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 06/M1 Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica - S.S.D. MED/01 Statistica Medica presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 2019, GURI n. 60 del 30 luglio 2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Domenica Matranga, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11 novembre 2019

Prof. Giuseppe Verlatò