Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 10/N1 Settore Scientifico Disciplinare L-OR/10** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 2214 del 03/07/2019 pubblicato sulla GURI IV serie spec. n. 60 del 30/07/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 4 del mese di novembre alle ore 9:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitària, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 97707 del 18/10/2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 10/N1 - Settore Scientifico Disciplinare L-OR/10 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

- Prof. Antonino PELLITTERI
- Prof.ssa Monica RUOCCO
 - Prof. Giuliano LANCIONI

nominati con D.R. n. 3137 del 01/10/2019 - Albo Ufficiale di Ateneo n. 1952 del 01/10/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Antonino Pellitteri e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Giuliano Lancioni.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n. 2214 del 03/07/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.



La Commissione, ai sensi del citato <u>D.M. 25 maggio 2011 n. 243</u>, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione
- b) medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono
- e) richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o
- g) partecipazione agli stessi;
- h) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- i) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d), e), g), j) in quanto non pertinenti per il settore scientifico-disciplinare del concorso in oggetto.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

- 1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente i lavori pubblicati entro la data di scadenza del termine per la presentazione delle domande prevista dal bando, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, se pertinenti con il SSD, sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
- 2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il SSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione.
- 3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- **4.** La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto di indicatori bibliometrici quali:
- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

in quanto il settore concorsuale 10/N1 rientra nei settori concorsuali non bibliometrici.

Per formare il proprio giudizio, tenendo conto della classificazione pubblicata dall'ANVUR, la Commissione valuterà se la pubblicazione:

- a) rientra nell'elenco delle riviste di carattere scientifico;
- b) rientra nell'elenco delle riviste scientifiche definite "di classe A".

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce di enucleare il contenuto specifico del candidato quando risulti espressamente indicato o, in mancanza di questa, dal complessivo contesto della produzione scientifica del candidato. Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli



stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

<u>La prova orale</u>, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

<u>La Commissione</u>, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle <u>pubblicazioni</u>, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando, e i <u>punteggi</u> da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo, fissato pari a 100, come specificato nella seguente Tabella 1. La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, decide di non fissare punteggi per i punti *d*), *e*), *g*), *j*) in quanto non pertinenti per il settore scientifico-disciplinare del concorso in oggetto.

Tabella 1. Punteggi attribuiti ai titoli	
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 10
Attinente al SSD: punti 10	
Parzialmente o non attinente al SSD: punti 0	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 8
Pertinenza: punti 3 Durata e continuità didattica: punti 5	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 2
Pertinenza col SSD: punti 1 Durata: punti 1	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 2
Pertinenza col SSD: punti 1 Durata: punti 1	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 7
Pertinenza col SSD: 4 Rilevanza internazionale: 3	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
Premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca: 0,5 Premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca: 0,5	



La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente i lavori pubblicati entro la data di scadenza del termine per la presentazione delle domande prevista dal bando, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 40 complessivi così suddivisi:
- originalità e innovatività: punti 15
- rigore metodologico: punti 15
- rilevanza della pubblicazione scientifica: punti 10
- b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale ed il SSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:
- congruenza con il SSD: punti 10
- congruenza parziale: punti 2
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
 - collane di rilevanza internazionale: punti 3
 - collane di rilevanza nazionale: punti 1
 - riviste di fascia A: punti 3
 - riviste scientifiche internazionali non di fascia A: punti 2
 - -riviste scientifiche di fascia B: punti 1
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:
 - 2 collaboratori: punti 4
 - 3 collaboratori: punti 3
 - 4 collaboratori: punti 2
 - 5 o più collaboratori: punti 1



Nel caso in cui i lavori in collaborazione siano più di uno non si potrà comunque superare il tetto massimo di 5.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali con **punti 3**.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, decide di non fissare punteggi per gli indicatori bibliometrici, in quanto non pertinenti per il settore scientifico-disciplinare del concorso in oggetto.

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce di enucleare il contributo specifico del candidato, ove risulti chiaramente individuabile all'interno dello stesso lavoro.

Quanto all'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua araba, essa consisterà nella lettura e la traduzione all'arabo all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico relativo al settore scientifico disciplinare riportato nel bando. La Commissione terrà altresì conto della capacità di comprensione del testo; della capacità di esposizione del testo; della conoscenza del linguaggio tecnico del SSD.



A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati <u>trasmesso</u> dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui <u>agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile</u>.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, la Commissione non procede alla valutazione preliminare e i 2 candidati vengono ammessi alla discussione...

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione giorno 4 Dicembre 2019 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 4 Dicembre 2019 alle ore 10.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione
 giorno 4 Dicembre 2019 alle ore 11.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 4 Dicembre 2019 alle ore 13.00.

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione giorno 20 Novembre 2019 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 20 Novembre 2019 alle ore 10.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione
 giorno 20 Novembre alle ore 11.30
- prosecuzione e chiusura giorno 20 Novembre alle ore 13.00

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, Viale delle Scienze, Edificio 12, piano 3°.

La Commissione, dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonino Pellitteri (Presidente)

Prof. Giuliano Lancioni (segretario) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Monica Ruocco (componente) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 10N/1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Umanistiche DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 3/7/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Monica Ruocco membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 10/N1 - S.S.D. L-OR/10 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 3/7/2019, GURI n. IV serie spec. n. 60 del 30/7/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonino Pellitteri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 4 novembre 2019

Prof. & Ruces

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 10/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 30/7/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuliano Lancioni membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 10/N1 - S.S.D. L-OR/10 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 30/2/2019, GURI n. 60 IV serie spec. del 30/7/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonino Pellitteri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 4/11/2019

	Ginter	Lourd	
Prof.			