

## Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/C1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/08** presso il *Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali* - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019.

### VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 5 del mese di novembre alle ore 09.00 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 102493 del 29.10.2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/C1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/08** presso il *Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali*.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe CIRELLI  
Prof. Francesco GENTILE  
Prof. Gerardo SEVERINO

nominati con D.R. n. 3123 del 2019 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 01.10.2019 prot. 89532.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe CIRELLI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Gerardo SEVERINO.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2214 del 03.07.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) ~~documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;~~
- e) ~~realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;~~
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

~~j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.~~

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e) e j) in quanto i suddetti titoli non sono pertinenti nel caso di un candidato a ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B nel SSD AGR/08.*

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch del candidato

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che in mancanza di dichiarazioni specifiche il contributo del candidato venga enucleato sulla base dell'ordine dei nomi.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 15 come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo pari a 100.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*
  - dottorato attinente al SSD AGR/08: punti 8
  - dottorato attinente al SC 07/C1: punti 4
  - dottorato non attinente al SC 07/C1: punti 1
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
  - per ciascun insegnamento > 6 CFU: punti 1
  - per ciascun insegnamento > 3 CFU e < 6 CFU : punti 0.5
  - per ciascun insegnamento > 1 CFU e < 3 CFU : punti 0.25
  - per ciascun insegnamento presso Università Straniere: punti 1
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
  - per contratti di ricerca (borsa, assegno di ricerca, fellowship) non coevi al periodo di dottorato: 1 punto per ogni anno, qualora il periodo sia maggiore o inferiore verrà assegnato un punteggio proporzionale.
- ~~d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze~~
- ~~e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista~~
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - verranno valutate esclusivamente le attività inerenti progetti di ricerca ammessi al finanziamento - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
  - organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale: punti 6
  - organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale: punti 4
  - partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale: punti 2
  - partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale: punti 1
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
  - 1 punto per ogni brevetto attinente al SSD AGR/08
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
  - relatore a congressi/convegni internazionali: punti 1
  - relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0.5
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
  - premi e riconoscimenti internazionali: punti 1
  - premi e riconoscimenti nazionali: punti 0.5
- ~~j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista:~~

-

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- *a1) originalità: punti 0.25; a2) innovatività punti 0.25; a3) rigore metodologico punti 0.25; a4) rilevanza punti 0.25;*

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- *pienamente congruente: punti 1*

- *parzialmente congruente o affine: punti 0.5*

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- *articoli pubblicati su riviste indicizzate nelle banche dati Scopus o WoS ricadenti nei quartili Q1 e Q2: punti 1*

- *articoli pubblicati su riviste indicizzate nelle banche dati Scopus o WoS ricadenti nei quartili Q3 e Q4: punti 0.5*

- *altre collocazioni editoriali: punti 0.25*

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- *primo autore, corresponding author, ultimo autore: 1 punto*

- *altre posizioni del candidato nell'ordine degli autori: 0.25 punti*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per tale criterio verrà assegnato un punteggio massimo di 5 punti così suddivisi: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato - punti 3; intensità della produzione scientifica - punti 1; continuità temporale della produzione scientifica - punti 1.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate dal candidato, stabilisce di avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini della candidatura:

**a)** numero totale delle citazioni;

**b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;

**c)** "impact factor" totale;

**d)** "impact factor" medio per pubblicazione;

**e)** indice di Hirsch.

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- **a)** numero totale delle citazioni > 56: punti 1

- **b)** numero medio di citazioni per pubblicazione > 3: punti 1

- **c)** "impact factor" totale > 15: punti 1

- **d)** "impact factor" medio per pubblicazione > 1: punti 1

- **e)** indice di Hirsch > 3: punti 1

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che in mancanza di dichiarazioni specifiche il contributo del candidato venga enucleato sulla base dell'ordine dei nomi.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – non si procederà alla valutazione preliminare, pertanto il candidato unico viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno 27 novembre alle ore 09.00;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno 27 novembre 2019 alle ore 14.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura lavori della commissione - giorno 27 novembre 2019 alle ore 16.00.

Qualora il candidato rinunci ai termini di preavviso, la Commissione stabilisce di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno 15 novembre alle ore 09.00;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno 15 novembre 2019 alle ore 14.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura lavori della commissione - giorno 15 novembre 2019 alle ore 15.30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso *Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali*, Viale delle Scienze, Edificio 4 – PALERMO.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.10.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.



LA COMMISSIONE Prof. Giuseppe CIRELLI (Presidente)

Prof. Francesco GENTILE ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Gerardo SEVERINO (segretario) (si allega dichiarazione)

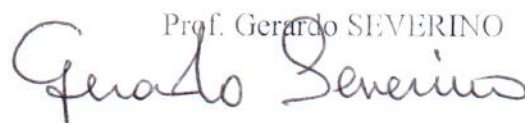
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSALE 07/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 03/07/2019

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gerardo SEVERINO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 07/C1 - S.S.D. AGR08 presso il Dipartimento di SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 03/07/2019, GURI IV serie speciale n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe CIRELLI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 5 novembre, 2019

Prof. Gerardo SEVERINO  



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 03.07.2019.**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Francesco Gentile membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 07/C1 - S.S.D. AGR/08 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 03.07.2019, GURI n. 60 del 30.07.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Cirelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 05.11.2019



Prof. Francesco Gentile