

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 05/H1 Anatomia Umana- Settore Scientifico Disciplinare BIO/16 Anatomia Umana presso il Dipartimento di BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA (BIND) - D.R. n. 3306 del 10/10/2019 GURI n. IV SERIE SPECIALE N.86 del 29/10/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 22 del mese di Gennaio alle ore 9:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo ART: 7 del bando di concorso la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 05/H1 Anatomia Umana - Settore Scientifico Disciplinare BIO/16 Anatomia Umana presso il Dipartimento di BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA (BIND).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Francesco Cappello, Università degli Studi di Palermo
Prof. Sergio Castorina, Università degli Studi di Catania
Prof. Stefania Nottola, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

nominati con D.R. n.19 del 09/01/2020 - Albo n. 22 del 09/01/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Cappello e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Stefania Nottola.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3306 del 10/10/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto del punto d) in quanto non è richiesta alcuna competenza clinica e dei punti e) e j) in quanto non attinenti il presente SSD.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che gli stessi saranno presi in considerazione soltanto se sarà chiaramente evidente ed evincibile il contributo dato dal candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a 1200 (di cui 900 per le pubblicazioni)

- a.** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - 60 punti per dottorato in area morfobiologica
 - 30 punti per dottorato in altra area biomedica
 - 10 punti per altro dottorato
- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:**
 - 30 punti per ogni corso universitario completo di Anatomia umana attribuito con affidamento o contratto
 - 10 punti per ogni corso universitario completo di Istologia ed embriologia attribuito con affidamento o contratto
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - 20 punti per ogni assegno di ricerca almeno annuale
 - 10 punti per ogni contratto di ricerca almeno semestrale
 - 10 punti per ogni periodo all'estero almeno trimestrale
- d.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 10 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di gruppo di ricerca nazionale o internazionale
 - 5 punti per partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale
- e.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 5 punti per ogni brevetto di cui il candidato risulta titolare
- f.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:**
 - 5 punti per ogni relazione a congresso internazionale
 - 3 punti per ogni relazione a congresso nazionale
- g.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - 5 punti per ogni premio conseguito

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:

- *Originalità: da 0 a 10 punti ove 0 è "assenza di originalità", 5 è "sufficiente originalità" e 10 è "elevata originalità".*
- *Innovatività: da 0 a 10 punti ove 0 è "assenza di innovatività", 5 è "sufficiente innovatività" e 10 è "elevata innovatività".*
- *Rigore metodologico: da 0 a 10 punti ove 0 è "assenza di rigore metodologico", 5 è "sufficiente rigore metodologico" e 10 è "elevato rigore metodologico".*
- *Rilevanza: da 0 a 10 punti ove 0 è "assenza di rilevanza", 5 è "sufficiente rilevanza" e 10 è "elevata rilevanza".*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- *0: assenza di congruenza*
- *5: sufficiente congruenza*
- *10: elevata congruenza*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- *0: assenza di rilevanza*
- *5: sufficiente rilevanza*
- *10: elevata rilevanza*

d) determinazione analitica, per ciascuna pubblicazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- *0: scarso apporto*
- *5: sufficiente apporto*
- *10: elevato apporto*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- *0: consistenza, intensità e continuità di scarso valore*
- *5: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore*
- *10: consistenza, intensità e continuità di elevato valore*

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;**
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;**
- c) "impact factor" totale;**
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;**
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).**

Fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:

- 0 punti per numero totale delle citazioni < 50**
- 5 punti per numero totale delle citazioni >49 < 100;**
- 10 punti per numero totale delle citazioni >99**

0 punti per numero medio di citazioni per pubblicazione < 2

5 punti per numero medio di citazioni >1 < 3

10 punti per numero medio di citazioni >2

0 punti per "impact factor" totale < 20

5 punti per "impact factor" totale > 19 < 50

10 punti per "impact factor" totale < 49

0 punti per "impact factor" medio per pubblicazione < 2

5 punti per "impact factor" medio per pubblicazione >1 <3

10 punti per "impact factor" medio per pubblicazione >2

0 punti per indice di Hirsch < 5

5 punti per indice di Hirsch >4 < 10

10 punti per indice di Hirsch < 9

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che i lavori saranno valutati con i parametri sopra specificati solo se è chiaramente evidente ed evincibile l'apporto individuale del candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati appena **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – (n 1), non si procederà alla valutazione preliminare** e l'unico candidato viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 20/02/2020 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20/02/2020 alle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20/02/2020 alle ore 12:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 20/02/2020 alle ore 14:00

TUTTAVIA, NEL CASO IN CUI IL CANDIDATO RINUNCI AI TERMINI LEGALI DI PREAVVISO, LA COMMISSIONE SI RIUNIRÀ SECONDO IL SEGUENTE CALENDARIO:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 10/02/2020 alle ore 10:00;**
- **prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10/02/2020 alle ore 11:00;**
- **giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10/02/2020 alle ore 12:00;**
- **prosecuzione e chiusura giorno 10/02/2020 alle ore 14:00**

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA (BIND), Sezione di Anatomia Umana, Via del Vespro n. 129 piano I.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Cappello (Presidente)



Prof. Sergio Castorina (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Stefania Nottola (Segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 05/H1 Anatomia Umana SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 Anatomia Umana PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA (BIND) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 3306 DEL 10/10/2019.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof.ssa Stefania Nottola, componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/H1 Anatomia Umana - S.S.D. BIO/16 Anatomia Umana presso il Dipartimento di BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA (BIND) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3306 del 10/10/2019, GURI n. 86 del 29/10/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Cappello, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

22 gennaio 2020

Prof.ssa Stefania Nottola



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 05/H1 Anatomia Umana SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 Anatomia Umana PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA (BIND) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 3306 DEL 10/10/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio Castorina, componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/H1 Anatomia Umana - S.S.D. BIO/16 Anatomia Umana presso il Dipartimento di BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA (BIND) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3306 del 10/10/2019, GURI n. 86 del 29/10/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Cappello, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

22 gennaio 2020

Prof. Sergio Castorina

