

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 07/B2 Settore Scientifico Disciplinare AGR/05** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2518 del 01/08/2019 pubblicato sulla G.U.R.I. IV serie speciale n. 71 del 06/09/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 13 del mese di gennaio alle ore 13.00 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 07/B2 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/05** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Marco Marchetti, Università degli Studi del Molise
Prof. Paolo De Angelis, Università degli Studi della Toscana
Prof. Federico Magnani, Alma Mater Studiorum – Università di Bologna

nominati con D.R. n. 4080 del 22/11/2019 - Albo n. 2536 del 22/11/2019.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo De Angelis e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Federico Magnani.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2518 del 01/08/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), j)* in quanto non rilevanti per il S.S.D. AGR/05 oggetto del bando.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che stabilisce che l'apporto individuale, se non esplicitamente indicato nella pubblicazione, viene determinato sulla base della posizione del nome del candidato nella lista degli Autori, attribuendo un maggiore peso al primo, all'ultimo nome e all'Autore corrispondente.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni 70 punti su 100.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
 - su tematiche di ricerca coerenti con il SSD: max punti 6
 - su tematiche di ricerca diverse: max punti 3
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*
 - titolarità di corsi universitari coerenti con il SSD: 0.2 punti per CFU
 - altre attività didattiche: 0.1 punti per ogni 10 ore di didattica frontale
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
 - punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio
 - punti 0,5 per periodi continuativi fino a 6 mesi di servizio
- d. documentata attività in campo clinico - *punti 0, in quanto non rilevante per il S.S.D. oggetto del bando.*
- e. realizzazione di attività progettuale - *punti 0, in quanto non rilevante per il S.S.D. oggetto del bando.*
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
 - max 2 punti per incarico di responsabile di progetti internazionali
 - max 1 punto per incarico di responsabile di progetti nazionali - su progetti di ricerca pluriennali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
 - max 1 punto per brevetto coerente con il S.S.D.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*
 - max 1 punto per ogni relazione a congressi internazionali
 - max 0.5 punti per ogni relazione a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
 - max 2 punti per premio
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali - *punti 0, in quanto non rilevante per il S.S.D. oggetto del bando.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:*

- fino a un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione, di cui: 0.25 per originalità, 0.25 per innovatività, 0.25 per rigore metodologico e 0.25 per rilevanza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:*

- fino a un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione, con valore 1 se pienamente congruente, 0.5 se parzialmente congruente e 0 se non congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*

- 2.5 punti per ogni pubblicazione in riviste incluse nel 1° quartile (con riferimento alla collocazione più favorevole fra le graduatorie Scopus e Web of Science)

- 2 punti per ogni pubblicazione su rivista inclusa nel 2° quartile

- 1 punto per ogni pubblicazione su rivista inclusa nel 3° quartile

- 0.5 punti per ogni pubblicazione su rivista inclusa nel 4° quartile

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*

- punti 0.5 per ogni pubblicazione in cui il nome del candidato figura in prima o ultima posizione nell'elenco degli Autori, o quale Autore corrispondente

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Essendone consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 10/100 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni (con riferimento alla valutazione più favorevole fra le graduatorie Scopus e Web of Science): max punti 2;

- numero medio di citazioni per pubblicazione: max punti 2;

- "impact factor" totale: max punti 2;

- "impact factor" medio per pubblicazione: max punti 2;

- indice di Hirsch: max punti 2.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale, se non esplicitamente indicato nella pubblicazione, viene determinato sulla base della posizione del nome del candidato nella lista degli Autori, attribuendo un maggiore peso al primo, all'ultimo nome e all'Autore corrispondente.

Avendo inoltrato il dettaglio dei criteri di valutazione, di cui sopra, all'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Palermo (concorsi@unipa.it) e avendo ricevuto come da bando dal Settore Reclutamento per posta elettronica l'elenco dei candidati, dopo averne preso visione la Commissione dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 3, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 19/03/2020 alle ore 12:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 19/03/2020 alle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 19/03/2020 alle ore 18:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 20/03/2020 alle ore 09:00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, Viale delle Scienze, Ed. 4 - 90128 Palermo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 19:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo De Angelis (Presidente)



Prof. Marco Marchetti (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Federico Magnani (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCURSUALE 07/B2 "Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR05 Assestamento Forestale e Selvicoltura", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 4080 del 22/11/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Marchetti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 07/B2 - S.S.D. AGR05 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4080 del 22/11/2019, GURI IV serie speciale n. 71 del 06/09/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo De Angelis, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 13.01.2020

Prof. Marco Marchetti



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 07/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2518 DEL 01/08/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Federico Magnani membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 07/B2 - S.S.D. AGR/05 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2518 del 01/08/2019, GURI n. 71 del 06/09/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo De Angelis, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 13 gennaio 2020

Prof. Federico Magnani

Federico Magnani