

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 06/A3 Settore Scientifico Disciplinare MED/07** presso il Dipartimento di Pro.Mi.Se - D.R. n. 1014 del 28.03.2019 – GURI n. 32 del 23.04.2019

### VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 11 del mese di Luglio alle ore 9 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (D.R. n. 1014 del 28.03.2019 – GURI n. 32 del 23.04.2019.), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 06/A3 - Settore Scientifico Disciplinare MED/07** presso il Dipartimento Pro.Mi.Se.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Anna Giammanco  
Prof. Anna Teresa Palamara  
Prof. Santo Giuseppe Landolfo

nominati con D.R. n. 2074 del 20.06.2019- Albo Ufficiale d'Ateneo del 20.06.2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione, avendo preso atto che il 28.06.2019 con relativa mail inviata da parte dell'Amministrazione, era stata comunicata la volontà dell'unico concorrente a rinunciare ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari, si ritengono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Santo Giuseppe Landolfo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Anna Giammanco.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1014/19 del 28.03.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: g e j, g) in quanto considerato non rilevante in base alle previste necessità didattiche e scientifiche dell'ateneo per il reclutamento di docenti nel SSD oggetto del presente concorso, j) poiché il settore concorsuale non è tra quelli che prevede il diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali.

#### Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettane e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che si considererà la posizione e il coinvolgimento come corresponding authors.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione, per la valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, propone la lingua inglese, valutata con lettura e traduzione di un articolo scientifico pertinente.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 100.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti -8- così suddivisi:**
  - 2 per il titolo di specialista nel SSD di cui al bando di concorso
  - 1 per il titolo di specialista nell'area concorsuale
  - 2 punti per ogni anno di dottorato nel SSD specifico
  - 1 per ogni anno di dottorato in ambito medico
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti -5- così suddivisi:**
  - 1 per la titolarità di ogni corso universitario svolto nell'ambito didattico dell'SSD MED/07 per CdS e Master
  - 0,5 per attività di tutoraggio nell'ambito del SSD MED/07
  - 0,5 per la titolarità di ogni corso non universitario svolto nell'ambito didattico dell'SSD MED/07
  - 0,2 per la titolarità di ogni corso universitario svolto nell'ambito di altri SSD
  - 0,1 per la titolarità di ogni corso non universitario svolto nell'ambito di altri SSD
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti - 3- così suddivisi:**
  - 0,5 per ogni mese di formazione ricerca, ivi incluse le borse di studio, documentata presso qualificati istituti stranieri
  - 0,2 per ogni mese di formazione ricerca, ivi incluse le borse di studio, documentata presso qualificati istituti italiani
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti - 3- così suddivisi:**
  - 0,5 per ogni mese di attività in campo clinico diagnostico, documentata presso Unità Operative Ospedaliere di specifica pertinenza del settore.
  - 0,25 per ogni mese di attività in campo clinico diagnostico, documentata presso Unità Operative Ospedaliere di pertinenza dell'area concorsuale
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti -2- punti così suddivisi:**
  - 1 per partecipazione alla progettualità di percorsi divulgativi ed assistenziali internazionali su specifici argomenti inerenti al SSD
  - 0,5 per partecipazione alla progettualità di percorsi divulgativi ed assistenziali nazionali o locali su specifici argomenti inerenti al SSD
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti - 4- così suddivisi:**
  - 1,5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionale
  - 1 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale

- 0,5 partecipazione a gruppi di ricerca internazionale
- 0,25 partecipazione a gruppi di ricerca nazionale

g. non si considera

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti - 3- così suddivisi:**

- 0,5 per ciascuna relazione a congressi internazionale di pertinenza del settore concorsuale
- 0,2 per ciascuna relazione a congressi nazionale di pertinenza del settore concorsuale

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti - 2- così suddivisi:**

- 1,5 per ogni riconoscimento internazionale nell'ambito del settore concorsuale
- 1 per ogni riconoscimento nazionale nell'ambito del settore concorsuale
- 0,5 per ogni riconoscimento internazionale nell'ambito del settore concorsuale come partecipante al gruppo di ricerca
- 0,25 per ogni riconoscimento nazionale nell'ambito del settore concorsuale come partecipante al gruppo di ricerca

j. non si considera.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti - 10- così suddivisi:**

- 0,25 - 0,5- 0,75 (corrispondenti a sufficiente, buono, ottimo) per la valutazione dell'originalità
- 0,25 - 0,5- 0,75 (corrispondenti a sufficiente, buono, ottimo) per la valutazione dell'innovatività,
- 0,25 - 0,5- 0,75 (corrispondenti a sufficiente, buono, ottimo) per la valutazione rigore metodologico

b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti - 18- così suddivisi:**

- 1,5 per ciascuna pubblicazione su tematiche inerenti il settore scientifico MED/07
- 1 per ciascuna pubblicazione su tematiche inerenti il settore concorsuale
- 0,5 per ciascuna pubblicazione su tematiche inerenti altri settori

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti - 18 - così suddivisi:**

- 1,5 per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista impattata
- 1 per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista indicizzata

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti - 12 così suddivisi:**

- 1 per ogni articolo pubblicato come primo od ultimo nome tra gli autori
- 0,5 per ogni articolo pubblicato come corresponding

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti -12- così suddivisi:**

- a) - 4 punti per un numero totale di citazioni superiore a 284  
- 2 punti per un numero totale di citazioni inferiore a 284 ma superiore a 200
- b) -1 punto per un numero medio di citazioni il cui valore è superiore, a parità di numero di pubblicazioni.
- c) - 2 punti per IF totale uguale o superiore a 50
- d) - 1 punto per IF medio superiore a parità di numero di pubblicazioni.
- e) - 4 punti per HI maggiore di 10  
- 2 punti per HI 8

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di considerare la posizione e il coinvolgimento come corresponding authors, la coerenza con l'attività scientifica e con il settore, la continuità temporale.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e il candidato, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n.1, non si procederà alla valutazione preliminare e direttamente è ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno 2 settembre alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato: giorno 2 alle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: giorno 2 settembre alle ore 14:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 2 settembre alle ore 16:00.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso Pro.Mi.Se Via del Vespro n.133 piano 2 .**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Santo Giuseppe Landolfo (Presidente)



Prof. Anna Teresa Palamara (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Anna Giammanco (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Pro.Mi.Se\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. . 1014 DEL 28.03.2019.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Anna Teresa Palamara membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. S.C. 06/A3 - S.S.D. MED/07 presso il Dipartimento di Pro.Mi.Se dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1014 del 28.03.2019, GURI n. n. 32 del 23.04.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Santo Giuseppe Landolfo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11.07.2019

Prof. Anna Teresa Palamara



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Pro.Mi.Se\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. . 1014 DEL 28.03.2019.

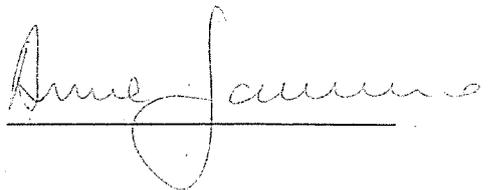
#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Anna Giammanco membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 06/A3 - S.S.D. MED/07 presso il Dipartimento di Pro.Mi.Se dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1014 del 28.03.2019, GURI n. n. 32 del 23.04.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Santo Giuseppe Landolfo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11.07.2019

Prof.



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to read 'Anna Giammanco'. The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line that serves as a baseline for the signature.