

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A- **Settore Concorsuale 06/N1Settore Scientifico Disciplinare MED/46** presso il Dipartimento di DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE - D.R n. 2006 del 13/06/2019 G.U.R.I. IV serie speciale n. 53 del 05/07/2019.

VERBALE N.1

L'anno 2019 il giorno 5 del mese di Novembre alle ore 10:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 100699 del 25/10/2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A-**Settore Concorsuale 06/N1- Settore Scientifico Disciplinare MED/46** presso il Dipartimento di DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Mauro Giovanni CARTA
Prof.ssa Lucia DI MARCOTULLIO
Prof.ssa Francesca ZAZZERONI

nominati con D.R. n. 3044 del 24/09/2019

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lucia DI MARCOTULLIO e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Francesca ZAZZERONI.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R n. 2006 del 13/06/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all' Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d)* in quanto l'attività clinica non è esplicitamente richiesta per la disciplina e *j)* in quanto il settore concorsuale non prevede il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che **verranno prese in considerazione solo le parti la cui attribuzione al candidato è esplicitamente dichiarata all'interno dell'opera.**

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 15 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo, **fissato in 150 punti (di cui pubblicazioni 105 e titoli 45)**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero **-fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - 10 punti se dottorato conseguito all'estero o in Italia in cotutela internazionale con il rilascio di doppio titolo e pertinente al settore concorsuale e disciplinare 06/N1-MED/46;
 - 8 punti se dottorato conseguito in Italia con certificazione di "Doctor Europaeus" pertinente al settore concorsuale e disciplinare 06/N1-MED/46;
 - 6 punti se dottorato conseguito in Italia pertinente al settore concorsuale e disciplinare 06/N1-MED/46.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **-fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 2 punti per attività didattica in Università all'estero per almeno 6 mesi nell'ambito del settore concorsuale e disciplinare 06/N1-MED/46;
 - 1 punto per attività didattica in Università italiane per almeno 1 anno accademico nell'ambito del settore concorsuale e disciplinare 06/N1-MED/46;
 - 1 punto per attività seminariale in Università italiane per almeno 2 anni accademici nell'ambito del settore concorsuale e disciplinare 06/N1-MED/46;
 - 1 punto per docenze in master o corsi equivalenti per almeno 2 anni nell'ambito del settore concorsuale e disciplinare 06/N1-MED/46.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **- fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - 4 punti per attività di formazione o di ricerca nel settore concorsuale e disciplinare 06/N1-MED/46 presso Università o altre Istituzioni straniere per almeno 6 mesi;
 - 2 punti per attività di formazione o di ricerca nel settore concorsuale e disciplinare 06/N1-MED/46 presso Università o altre Istituzioni italiane per almeno 6 mesi.
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **- fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni attività di ricerca svolta in progetti di ricerca finanziati da enti nazionali o internazionali.
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **- fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - 4 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
 - 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali.
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **- fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - 4 punti per ogni brevetto internazionale;
 - 2 punti per ogni brevetto nazionale.

- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni partecipazione come relatore a convegni internazionali;
 - 0.5 punti per ogni partecipazione come relatore a convegni nazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 2 punti per ciascun premio o riconoscimento internazionale;
 - 1 punto per ciascun premio o riconoscimento nazionale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:**
 - da 0 a 10 punti/pubblicazione per l'originalità;
 - da 0 a 5 punti/pubblicazione per il livello di innovazione nel settore;
 - da 0 a 5 punti/pubblicazione per il rigore metodologico;
 - da 0 a 5 punti/pubblicazione per la rilevanza.
- b) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 2 punti per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche ricadenti nel SSD MED/46;
 - 1 punto per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche ricadenti in SSD ricompresi nel SC;
 - 0,5 punti per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche ricadenti in altri SSD.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 2 punti per ciascuna pubblicazione edita in lingua inglese su rivista di rilevanza internazionale con impact factor;
 - 1 punto per ciascuna pubblicazione edita in lingua inglese su rivista indicizzata (PubMed, Scopus, WoS);
 - 2 punti per ciascuna pubblicazione edita in lingua italiana su rivista di rilevanza internazionale con impact factor;
 - 1 punto per ciascuna pubblicazione edita in lingua italiana su rivista indicizzata (PubMed, Scopus, WoS).
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 2 punti per ogni articolo pubblicato come ultimo nome tra gli autori;
 - 1,5 punti per ogni articolo pubblicato come primo nome tra gli autori;
 - 1 punto per ogni articolo pubblicato come *Corresponding author*.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà la **consistenza** della produzione scientifica **fino ad un massimo di 5 punti** così suddivisi:

- 15 pubblicazioni complessive: 5 punti;
- 10 pubblicazioni complessive: 2 punti;
- 5 pubblicazioni complessive: 1 punto.

La Commissione valuterà l'**intensità e continuità** della produzione scientifica **fino ad un massimo di 5 punti** così suddivisi:

- 5 pubblicazioni negli ultimi 3 anni: 5 punti;
- 2 pubblicazioni negli ultimi 3 anni: 2 punti;
- 1 pubblicazione negli ultimi 3 anni: 1 punto.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- 2 punti per 200 o più citazioni totali; 1 punto per <200 citazioni totali;
- 2 punti per numero medio di citazioni per pubblicazione uguale a 5 o superiore; 1 punto per numero medio di citazioni per pubblicazione <5;
- 2 punti per IF totale uguale a 24 o superiore; 1 punto per IF totale <24;
- 2 punti per IF medio uguale a 4 o superiore; 1 punto per IF medio <4;
- 2 punti per H-index uguale a 7 o superiore; 1 punto per H-index <7.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce l'apporto dei Candidati sarà valutato in relazione alla posizione che il nominativo dei Candidati avrà tra gli autori (primo o ultimo nome) e al ruolo assunto dai Candidati come *Corresponding author*.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in **numero pari a 6** non si procederà alla valutazione preliminare e tutti i candidati vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 26/11/2019 alle ore 12:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 26/11/2019 alle ore 13:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 26/11/2019 alle ore 15:00;

- prosecuzione e chiusura giorno 26/11/2019 alle ore 17:00

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Palazzetto Neoclassico – Sala Politecnica – I piano, Piazza Marina 61 – 90133, Palermo (PA).

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Lucia DI MARCOTULLIO (Presidente)



Prof. Mauro Giovanni CARTA (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesca ZAZZERONI (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2006 DEL 13/06/2019.

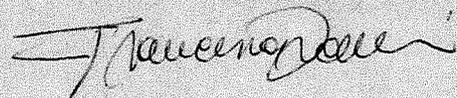
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Francesca ZAZZERONI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/N1 - S.S.D. MED/46 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2006 del 13/06/2019 GURI n. 53 del 05/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Lucia DI MARCOTULLIO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

L'Aquila, 05-11-2019

Prof. Francesca ZAZZERONI



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2006 DEL 13/06/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Giovanni CARTA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/N1 - S.S.D. MED/46 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2006 del 13/06/2019 GURI n. 53 del 05/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Lucia DI MARCOTULLIO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Cagliari, 05-11-2019

Prof. Mauro Giovanni CARTA

