

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 08/E1 - DISEGNO, S.S.D. ICAR/17 - DISEGNO, BANDITA CON IL D.R. N. 2072 DEL 19.06.2019, ALBO N. 1188 DEL 20/06/2019

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 23 settembre alle ore 8.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Rettore (art. 5 del bando di indizione della procedura), la Commissione giudicatrice, nominata con il D.R. n. 2591 del 07.08.2019, pubblicato all'Albo di Ateneo n. 1581 del 07.08.2019, relativa alla copertura di n. 1 (uno) professore di seconda fascia – S.C. 08/E1, S.S.D. ICAR/17, da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione, i sotto elencati professori:

Prof. Michela ROSSI, Ordinario c/o Politecnico di Milano, componente;

Prof. Andrea GIORDANO, Ordinario c/o Università degli Studi di Padova, componente;

Prof. Francesco MAGGIO, Associato c/o Università degli Studi di Palermo, membro interno.

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Michela Rossi e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Maggio ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione è pervenuta all'Ateneo di Palermo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Quindi, presa visione del D.R. n. 2072 del 19.06.2019, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, e del D.R. di rettifica n. 2105 del 24.06.2019, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'**art. 6 del citato bando** che di seguito si riportano.

1. La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;
- d. ove previsto, attività assistenziale.

2. Per la valutazione dell'**attività didattica**, la Commissione prenderà in considerazione l'**attività svolta nei cinque anni accademici precedenti l'avviso di cui trattasi** e in applicazione dell'art. 3 del DM 04.08.2011 n. 344 farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità;
- c) documentata partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione: Eccellente, Ottima, Buona, Accettabile, Limitata, Insufficiente.

3. Per la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, la Commissione prenderà in considerazione i lavori pubblicati precedentemente all'avviso di cui alla procedura, fino a un massimo di 12 (dodici) come previsto dal bando citato, facendo esplicito riferimento a:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione valutata alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione: Eccellente, Ottima, Buona, Accettabile, Limitata, Insufficiente;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, valutata secondo la seguente graduazione: Eccellente, Ottima, Buona, Accettabile, Limitata, Insufficiente;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata secondo la seguente graduazione: Eccellente, Ottima, Buona, Accettabile, Limitata, Insufficiente;
- d) apporto individuale del ricercatore nel caso di lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale sarà valutata secondo la seguente graduazione: Eccellente, Ottima, Buona, Accettabile, Limitata, Insufficiente;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni possono avvalersi di indicatori bibliometrici di cui al D.M. 4.8.2011, n. 344.

5. Per la **valutazione dell'attività scientifica e curricolare** compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento all'attività svolta considerando in particolare i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- e) visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
- f) impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La significatività dell'attività scientifica e curricolare sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione: Eccellente, Ottima, Buona, Accettabile, Limitata, Insufficiente.

6. La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico dei candidati con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella

valutazione di cui sopra, la Commissione si avvale di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal DM 07.16.2012 di cui all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa sui candidati **a maggioranza assoluta**.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche la Commissione terrà conto del curriculum vitae dei candidati, della collaborazione a gruppi di ricerca internazionali e della presenza di pubblicazioni in lingua inglese.

Alle ore 10.30, conclusa la fase di definizione dei criteri, la Commissione invia la bozza del verbale al Settore Reclutamento e Selezioni e richiede l'elenco dei candidati, sospendendo la seduta.

Alle ore 11.59 la Commissione riceve, per posta elettronica, dal Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati** con nota prot. 86798 del 23.09.2019.

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e con il candidato, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiede al Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa e si riconvoca per il giorno 8 ottobre 2019 alle ore 16.00.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

LA COMMISSIONE

Prof. Michela Rossi (Presidente)



Prof. Andrea Giordano (Componente) PER VIA TELEMATICA

Prof. Francesco Maggio (Componente – Segretario) PER VIA TELEMATICA

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 08/E1 - DISEGNO, S.S.D. ICAR/17 - DISEGNO, BANDITA CON IL D.R. N. 2072 DEL 19.06.2019, ALBO N. 1188 DEL 20/06/2019 .

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Andrea Giordano membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di professore universitario di seconda fascia da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010 – S.C. 08/E1, S.S.D ICAR/17, bandita con D.R. n. 2072, del 19.06.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 23 settembre 2019 e di concordare con il verbale a firma della Prof. Michela Rossi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

23 settembre 2019

Prof. Andrea Giordano

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Giordano', written in a cursive style.

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - S.C. 08/E1 - DISEGNO, S.S.D. ICAR/17 - DISEGNO, BANDITA CON IL D.R. N. 2072 DEL 19.06.2019, ALBO N. 1188 DEL 20/06/2019.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Francesco Maggio membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di professore universitario di seconda fascia da ricoprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010 – S.C. 08/E1, S.S.D ICAR/17, bandita con D.R. n. 2072, del 19.06.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 23 settembre 2019 e di concordare con il verbale a firma della Prof. Michela Rossi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

23 settembre 2019

Prof. Francesco Maggio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Maggio', with a stylized flourish at the end.