

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n.1 posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 4 – Priorità III – S.C. 06/F4 Malattie dell'Apparato Locomotore – S.S.D. MED/33 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche della Università degli Studi di Palermo, da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n.3326/2018 del 04.12.2018– GURI n.1 del 04.01.2019

### VERBALE N. 1

L'anno **2019** il giorno 19 del mese di giugno alle ore 17.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n.50363 del 30 maggio 2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia Concorso n. 4 - Priorità III - S.C. 06/F4 Malattie dell'Apparato Locomotore - S.S.D. MED/33 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche della Università degli Studi di Palermo.

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari  
Prof. Alfredo Schiavone Panni  
Prof. Rodolfo Capanna  
Prof. Bruno Magnan

nominati con il D.R. n. 1029 del 29 marzo 2019 – Albo n. 529 del 1° aprile 2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alfredo Schiavone Panni e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Bruno Magnan.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3326 del 04.12.2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell'art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, **con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall'art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010**, sulla base dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative.

La Commissione, ai sensi del citato D.R. n. 3326, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- **1** - ai fini della **valutazione dell'attività didattica** saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti. La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

- **2 - la valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di **ciascuna pubblicazione**;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui ai punti a),b) e c) sulla base dei seguenti criteri:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

- attribuzione espressa dell'apporto individuale; in caso di mancata attribuzione espressa, posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori: primo, secondo e ultimo nome apporto principale; altre posizioni apporto secondario;
  - la commissione potrà altresì decidere se valutare l'apporto come paritetico tra gli autori-, ovvero non valutare la pubblicazione.
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
    - 1) numero totale delle citazioni;
    - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
    - 3) "impact factor" totale;
    - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
    - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- **3 - ai fini della valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative** si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
    - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;

Handwritten notes on the right margin: a vertical line, followed by the word "Attività" written vertically.

- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

**- la Commissione decide di riconoscere rilevanza anche a uno o più dei seguenti ulteriori aspetti:**

- attività di trasferimento tecnologico;
- attribuzione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o responsabile locale di progetti di ricerca.
- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.

La Commissione, inoltre, terrà conto delle partecipazioni dei candidati in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

La significatività dell'attività di ricerca scientifica, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, sarà valutata secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE

**La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui ai punti 1], 2] e 3], secondo la seguente graduazione:**

**ECCELLENTE  
OTTIMA  
BUONA  
ACCETTABILE  
LIMITATA  
INSUFFICIENTE**

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel caso in cui i candidati non rivestano il ruolo di professore associato la procedura contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'accertamento delle competenze linguistiche della lingua: INGLESE.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la **prova didattica**, la Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 45 minuti. Non sarà ammesso il supporto di ausili audiovisivi, quali proiezione da computer, lavagna luminosa ecc.)

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato, avverrà seguendo l'ordine alfabetico.

Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della **prova didattica** terrà conto della attinenza dei contenuti all'argomento assegnato, del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione.

per la **discussione sulle pubblicazioni scientifiche**, la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il rigore metodologico.

per l'**accertamento delle competenze linguistiche**, se previste nel bando, si procederà con la lettura e traduzione di un testo scientifico.

**La valutazione comparativa** avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione nel presente verbale.

La seduta termina alle ore 18,30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Alfredo Schiavone Panni \_\_\_\_\_ (Presidente)

*Alfredo Schiavone Panni*

Prof. Rodolfo Capanna \_\_\_\_\_ (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Bruno Magnan \_\_\_\_\_ (Segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI  
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - CONCORSO N. 4 -  
PRIORITÀ III - S.C. 06/F4 - S.S.D. MED/33 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Discipline  
Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche della Università degli Studi di Palermo - D.R. N.  
3326/2018 DEL 04.12.2018 GURI N. 1 DEL 04.01.2019**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. RODOLFO CAPANNA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia indicato in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. ALFREDO SCHIAVONE PANNI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 19.06.2019

Prof. Rodolfo Capanna

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI  
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - CONCORSO N. 4 -  
PRIORITÀ III - S.C. 06/F4 - S.S.D. MED/33 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Discipline  
Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche della Università degli Studi di Palermo - D.R. N.  
3326/2018 DEL 04.12.2018 GURI N. 1 DEL 04.01.2019**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. BRUNO MAGNAN membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia indicato in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. ALFREDO SCHIAVONE PANNI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 19.06.2019

Prof. 