

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/I1 Settore Scientifico Disciplinare MED 37** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 2213/2019 del 03/07/2019 GURI n. 60 del 30/07/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 08 del mese di Novembre alle ore 11:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/I1 Settore Scientifico Disciplinare MED 37** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Massimo Midiri
Prof. Stefano Bastianello
Prof. Andrea Soricelli

nominati con D.R. n. 3215/2019 del 07/10/2019 - Albo n. 2016 del 07/10/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Midiri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Stefano Bastianello.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2213/2019 del 03/07/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verrà valutato il singolo contributo offerto dal candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.



La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 100 PUNTI.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - per ogni Dottorato di Ricerca o equipollenti: punti 3;
 - per il Diploma di Specializzazione Medica o equivalente: punti 3 per il voto finale di 50/50 e Lode, punti 2 per il voto di 50/50, punti 1,5 da 45/50 a 49/50, punti 1 da 40/50 a 44/50, punti 0,5 per punteggio inferiore a 40/50.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - punti 1 per ogni anno di attività didattica a livello Universitario in Italia;
 - punti 1,5 per ogni anno di attività didattica a livello Universitario all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - punti 1 per ogni anno di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani;
 - punti 1,5 per ogni anno di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - punti 0,1 per ogni mese di attività in campo clinico;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - punti 1 per ogni progetto di rilevanza nazionale;
 - punti 1,5 per ogni progetto di rilevanza internazionale.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - punti 1 per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
 - punti 1,5 per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
 - punti 0,5 per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionale;
 - punti 0,7 per la partecipazione a gruppi di ricerca internazionale.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - punti 1 per ogni brevetto in ambito nazionale;
 - punti 1,5 per ogni brevetto in ambito internazionale;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - punti 1 per ogni partecipazione a congresso internazionale in qualità di relatore;
 - punti 0,5 per ogni partecipazione a congresso nazionale in qualità di relatore;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento in ambito nazionale per attività di ricerca;
 - punti 1 per ogni premio o riconoscimento in ambito internazionale per attività di ricerca;

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- punti 3 per il Diploma di Specializzazione europea ottenuto con il massimo punteggio
 - punti 1,5 per il Diploma di Specializzazione europea ottenuto con punteggio inferiore a quello massimo

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi: 1 punto per articolo, se considerato eccellente, 0.7 punti se considerato buono, 0.5 punti se considerato accettabile, 0.2 punti se considerato limitato;**

b) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 punto per articolo, se considerato pienamente congruente, 0.8 punti se considerato strettamente affine, 0.5 punti se considerato affine, 0.2 punti se considerato limitatamente affine.**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi: 2 punti per articolo su rivista con I.F. > 4, 1.6 per articolo su rivista in cui $3 \leq I.F. \leq 4$, 1.2 per articolo su rivista in cui $2 \leq I.F. < 3$, 0.8 per articolo su rivista in cui $2 \leq I.F. < 1$, 0.6 per articolo su rivista in cui I.F.;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **Definito (e applicato per ciascuno lavoro pubblicato) un parametro che valuti il numero di citazioni normalizzato agli anni di pubblicazione $[C/A = \text{Numero_Citazioni} / (1 + \text{Anno_Corrente} - \text{Anno_Pubblicazione})]$ si assegnano fino ad un massimo di punti 25 punti così suddivisi: 2 punti per articolo, nel caso in cui $C/A > 7$ (il numero di punti è moltiplicato per 2 nel caso il candidato sia primo autore o autore corrispondente), 1.8 punti nel caso in cui $5 \leq C/A \leq 7$ (il numero di punti è moltiplicato per 2 nel caso il candidato sia primo autore o autore corrispondente), 1.6 punti nel caso in cui $2 \leq C/A < 5$ (il numero di punti è moltiplicato per 2 nel caso il candidato sia primo autore o autore corrispondente), 1.2 punti nel caso in cui $1 \leq C/A < 2$ (il numero di punti è moltiplicato per 2 nel caso il candidato sia primo autore o autore corrispondente), 1.0 punti nel caso in cui $C/A = 0$ (il numero di punti è moltiplicato per 2 nel caso il candidato sia primo autore o autore corrispondente).**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In particolare verranno assegnati **fino ad un massimo di 10 punti così distribuiti:**

- punti 5 per la continuità temporale della produzione scientifica;
- punti 5 se il candidato ha prodotto più di cinque lavori in un anno degli ultimi cinque della sua produzione scientifica;
- punti 3 se il candidato ha prodotto meno di cinque lavori in un anno degli ultimi cinque della sua produzione scientifica.



Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

in particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- a) articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: nazionali fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia ed internazionali, fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia; c) interventi a convegno con pubblicazione degli atti, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) capitoli di libro, fino ad un massimo di punti 1,5 per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 1

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce –che verranno individuati dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto.

In particolare verrà seguito il criterio dell'ordine dei nomi, (primo, secondo o ultimo nome) e il ruolo di *corresponding autor*.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 (n. 1), non si procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 28/11/2019 alle ore 11:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 28/11/2019 alle ore 12:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 28/11/2019 alle ore 12:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 28/11/2019 alle ore 13:00

I suddetti lavori si svolgeranno presso la Biblioteca Emilio Segrè presso la sezione di Scienze Radiologiche del Dipartimento di Biomedicina Neuroscienze e Diagnostica Avanzata in Via del Vespro n. 129, piano primo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.



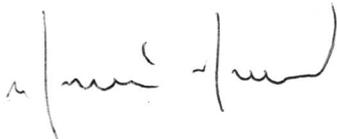
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Midiri (Presidente)



Prof. Andrea Soricelli (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Stefano Bastianello (segretario) (si allega dichiarazione)

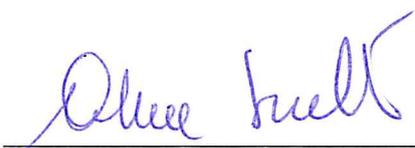
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/37 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213/2019 DEL 03/07/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Soricelli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/I1 - S.S.D. MED/37 presso il Dipartimento di Biomedicina Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213/2019 del 03/07/2019, GURI n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Midiri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08/11/2018

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/37 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213/2019 DEL 03/07/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Bastianello, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/I1 - S.S.D. MED/37 presso il Dipartimento di Biomedicina Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213/2019 del 03/07/2019, GURI n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Midiri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08/11/2019

Prof. 