

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 12/G1 Settore Scientifico Disciplinare IUS/17** presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 2213 del 3/7/2019 GURI n. IV serie speciale n. 60 del 30/7/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 18 del mese di novembre alle ore 9.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 12/G1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/17** presso il Dipartimento di GIURISPRUDENZA.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Lucia Risicato, ordinario di diritto penale nell'Università degli Studi di Messina.
Prof. Rosaria Sicurella, ordinario di diritto penale nell'Università degli Studi di Catania.
Prof. Alessandro Tesauro, ordinario di diritto penale nell'Università degli Studi di Palermo.

nominati con D.R. n. 3266 del 9/10/2019 - Albo n. 3266 del 2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Lucia Risicato e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessandro Tesauro.

Quindi i Commissari, presa visione del D.R. n. 2213 del 3/7/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), g), j)** in quanto non rilevanti nel settore concorsuale interessato dalla presente valutazione.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto degli indicatori di cui al superiore punto 4 lett. **a), b), c), d) e)** in quanto il settore scientifico disciplinare IUS/17 interessato dalla presente procedura non si colloca all'interno delle aree scientifiche bibliometriche individuate dalla classificazione ANVUR per la valutazione della qualità della ricerca.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che essi saranno presi in considerazione soltanto nei casi in cui sia chiaramente distinguibile l'apporto specifico del singolo candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di 1200 punti.

- a.** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - titolo di Dottore di ricerca in discipline giuridiche, punti 60.
 - titolo di Dottore di ricerca conseguito in co-tutela con un'Università straniera, punti 10.
- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
 - contratti di insegnamento concernenti materie o moduli di materie, afferenti al settore concorsuale, previste dal Manifesto degli Studi di Corsi di laurea o di laurea magistrale di Atenei italiani o stranieri, fino a un massimo di 60 punti
 - incarichi didattici svolti nell'ambito di scuole di specializzazione o di formazione post-laurea concernenti il settore scientifico-disciplinare interessato dalla presente procedura, fino a un massimo di 20 punti
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
 - assegno di ricerca attribuito da Università o Istituzioni di ricerca italiane o straniere a seguito di concorso pubblico, di durata almeno annuale, 60 punti
 - altra documentata attività di ricerca presso Università o Istituzioni di ricerca nazionali o internazionali, di durata almeno semestrale, 20 punti
- d.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, 20 punti
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, 10 punti
- e.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - relatore a congressi o convegni internazionali, 20 punti
 - relatore a congressi o convegni nazionali, di 10 punti
- f.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - pertinenza punti 10

- rilevanza nazionale o internazionale, punti 10

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***

- originalità e innovatività: fino a un massimo di 10 punti
- rigore metodologico: fino a un massimo di 15 punti
- rilevanza: fino a un massimo di 15 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:***

- congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, fino a un massimo di 10 punti
- congruenza con tematiche interdisciplinari correlate al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, fino a un massimo di 5 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***

- pubblicazione in collane scientifiche di rilevanza nazionale o internazionale: 4 punti
- pubblicazione in rivista di fascia A fino a un massimo di 4 punti
- pubblicazione in rivista di fascia B fino a un massimo di 2 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

- indicazione espressa delle parti o sezioni del lavoro direttamente imputabili al candidato, 3 punti
- redazione del lavoro in collaborazione da parte di non più di due autori: 2 punti

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. – punti 60

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che essi saranno presi in considerazione nei soli casi in cui sia chiaramente individuabile l'apporto specifico del candidato, utilizzando a tal fine come criterio-guida l'indicazione espressa delle parti o capitoli o sezioni ad esso nominativamente attribuite .

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 16 gennaio alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 17 gennaio alle ore 8.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 17 gennaio alle ore 13.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 17 gennaio alle ore 14.30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Dipartimento di Giurisprudenza in piazza Bologna piano primo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14.50.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.  (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

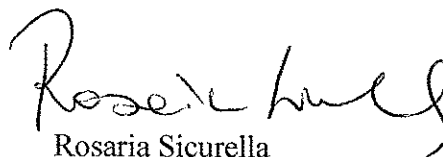
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - **SETTORE CONCORSALE 12/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/17** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - D.R. N. 2213 DEL 3/7/2019 GURI N. IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 30/7/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta, prof. ssa Rosaria Sicurella, componente della Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A – S.C. 12G1 – SSD IUS 17 – presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R. n. 2213 del 3/7/2019 GURI IV serie speciale n. 60 del 30/7/2019, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla riunione svoltasi in data 18 novembre 2019 per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati nell'ambito della procedura selettiva in oggetto, e di concordare con il verbale della suddetta riunione redatto a firma della Prof.ssa Lucia Risicato, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, presentato agli Uffici per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Catania, 18 novembre 2019


Rosaria Sicurella

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 12G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ius17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213 del 3/7/2019 GURI n. IV serie speciale n. 60 del 30/7/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Tesauro, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 12G1- S.S.D. ius17 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2213 del 3/7/2019 GURI n. IV serie speciale n. 60 del 30/7/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Lucia Riscato, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18 novembre 2019

Prof. Alessandro Tesauro

