

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 02/D1 Settore Scientifico Disciplinare FIS/07** presso il Dipartimento di Fisica e chimica – Emilio Segrè - D.R. n. 2213 del 03.07.2019 GURI n. 60 del 30.07.2019.

### VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 2 del mese di dicembre alle ore 14:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07.**

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gastone Castellani  
Prof. Rosario Nunzio Mantegna  
Prof. Marco Martini

nominati con D.R. n. 3219 del 07.10.2019 - Albo n. 2039 del 7/10/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rosario Nunzio Mantegna e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Marco Martini.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2213 del 03.07.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

RM/7

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d)* e *j)* in quanto non pertinenti al S.C. 02/D1.

### Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che per enucleare l'apporto individuale del candidato, essa farà riferimento ai seguenti criteri: 1) autore di riferimento (*corresponding author*) della pubblicazione; 2) primo autore della pubblicazione (nei casi in cui l'ordine non sia alfabetico). Negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito in modo paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

RNT

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo che è **pari a 100 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:*
  - 7 punti se pertinente con il SSD FIS/07
  - 2 punti se parzialmente pertinente con il SSD FIS/07
  - 0 punti negli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
  - 1 punto per ogni insegnamento (almeno 48 ore o 6 CFU di insegnamento frontale) pertinente con il SSD FIS/07
  - 0.25 punto per ogni insegnamento (almeno 48 ore o 6 CFU di insegnamento frontale) parzialmente pertinente con il SSD FIS/07
  - 0 punti negli altri casi.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
  - 1 punto per ogni trimestre svolto per attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD FIS/07 presso qualificati istituti esteri.
  - 0.5 punti per ogni trimestre svolto per attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD FIS/07 presso qualificati istituti italiani.
  - 0 punti negli altri casi.
- d. non verrà considerata attività in campo clinico perché non pertinente al SSD FIS/07.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore SSD FIS/07 - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
  - 0.5 punti per progetto se responsabile del progetto.
  - 0.25 punti per progetto se partecipante al progetto.
  - 0 punti se non pertinente al SSD FIS/07.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
  - 0.5 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali se pertinente con il SSD FIS/07.
  - 0.25 punti per partecipazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali se pertinente con il SSD FIS/07.
  - 0 punti se non pertinente al SSD FIS/07.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
  - 1 punto per ogni brevetto internazionale se pertinente con il SSD FIS/07.
  - 0.5 punti per ogni brevetto nazionale se pertinente con il SSD FIS/07.
  - 0 punti se non pertinente al SSD FIS/07.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
  - 0.5 punti per ogni relazione a congressi e convegni internazionali pertinente con il SSD FIS/07.
  - 0.25 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali pertinente con il SSD FIS/07.
  - 0 punti se non pertinente al SSD FIS/07.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
  - 2 punti per ogni premio e riconoscimento internazionale pertinente con il SSD FIS/07.
  - 1 punto per ogni premio e riconoscimento nazionale pertinente con il SSD FIS/07.-
- j. non sarà considerato il diploma di specializzazione europea in quanto non pertinente al SSD FIS/07.

RNY

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - *fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi:*

- **originalità:** limitata 0, accettabile 0.125, discreta 0.25 punti, elevata 0.5 punti per pubblicazione
- **innovatività:** limitata 0, accettabile 0.125, discreta 0.25 punti, elevata 0.5 punti per pubblicazione
- **rigore metodologico:** limitata 0, accettabile 0.125, discreta 0.25 punti, elevata 0.5 punti per pubblicazione
- **rilevanza scientifica:** limitata 0, accettabile 0.125, discreta 0.25 punti, elevata 0.5 punti per pubblicazione

b) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi:*

- per ciascuna pubblicazione pienamente congruente con il SSD FIS/07, **2 punti**
- per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente con il SSD FIS/07, **0.5 punti**
- per ciascuna pubblicazione non congruente con il SSD FIS/07, **0 punti**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:*

- per ciascuna pubblicazione inserita nei databases Scopus o WoS **0.75 punti**
- per ciascuna pubblicazione in capitoli di libri con ISBN ed in riviste internazionali con ISSN **0.375 punti**.
- per ciascuna pubblicazione in riviste nazionali **0 punti**.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

- per ciascuna pubblicazione congruente come primo autore, ultimo autore o come autore corrispondente, **1.25 punti**.
- per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente come primo autore, ultimo autore o come autore corrispondente **0.4 punti**.
- per ciascuna pubblicazione non congruente, **0 punti**.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In questa valutazione, la Commissione assegnerà il punteggio complessivo di **2 punti** così suddiviso:

- fino a **1 punto** per la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica pertinente con il SSD FIS/07.
- fino a **1 punto** per l'intensità temporale della produzione scientifica pertinente con il SSD FIS/07.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

**fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

- numero totale di citazioni (Scopus o WoS escluse le autocitazioni) maggiore di 20, **1 punto**.
- numero totale di citazioni (Scopus o WoS escluse le autocitazioni) maggiore di 10, **0.5 punti**.
- numero medio di citazioni per pubblicazione (Scopus o WoS escluse le autocitazioni) maggiore di 3, **2 punti**.
- numero medio di citazioni per pubblicazione (Scopus o WoS escluse le autocitazioni) maggiore di 2, **1 punto**.

RSM

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che, per enucleare l'apporto individuale del candidato, essa farà riferimento ai seguenti criteri: 1) autore di riferimento (*corresponding author*) della pubblicazione; 2) primo autore della pubblicazione (nei casi in cui l'ordine non sia alfabetico). Negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito in modo paritetico.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 5 (cinque), non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 15/01/2020 alle ore 16:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16/01/2020 alle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16/01/2020 alle ore 14:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 16/01/2020 alle ore 18:00

**I suddetti lavori si svolgeranno presso Dipartimento di Fisica e Chimica Viale delle Scienze Ed. 18.**

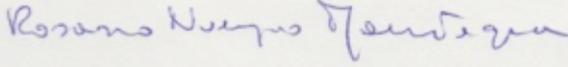
La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:10.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

|                                  |                           |                                                                                      |
|----------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Prof. Rosario Nunzio Mantegna    | (Presidente)              |  |
| Prof. Gastone Castellani         | (componente)              | (si allega dichiarazione)                                                            |
| Prof. Marco Martini (segretario) | (si allega dichiarazione) |                                                                                      |

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A -  
SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI Fisica e Chimica Emilio Segrè DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
PALERMO - D.R. N. n. 2213 del DEL 03.07.2019 .**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Gastone Castellani membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 02/D1 - S.S.D. FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica Emilio Segrè dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213 del 03-07-2019, GURI n IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosario Mantegna, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 02-12-2019

Prof. Gastone Castellani



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N.2213 DEL 03.07.2019.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Martini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 02/D1 - S.S.D. FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213 del 03.07.2019, GURI n. IV serie speciale n.60 del 30.07.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosario Mantegna, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 02.12.2019

Prof. M Martini