

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/E3 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/05** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione - D.R. n. 1440 del 23.05.2018 GURI n. 46 del 12/06/2018.

### VERBALE N. 1

L'anno 2018 il giorno 24 del mese di settembre alle ore 16 si riunisce per via telematica ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 0064621 del 13/09/2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/E3 - Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/05** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Stefano Boca  
Prof. Giuseppe Pantaleo  
Prof. Michele Roccato

nominati con D.R. n. 2045/2018 del 26/07/2018 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 26/07/2018.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Boca e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Michele Roccato.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1440 del 23.05.2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d) e j)* in quanto non attinenti al settore concorsuale.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: coerenza con l'attività scientifica descritta dal/la candidato/a nel CV, ordine dei nomi, la notorietà di cui gode il/la candidato/a nel mondo accademico nella materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 1000 punti

#### **Punteggi per titoli (massimo 300 punti)**

- a.** dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*
- pienamente pertinente con il SSD M-PSI/05 20 punti
  - parzialmente pertinente con il SSD M-PSI/05 10 punti
  - non pertinente con il SSD M-PSI/05 5 punti
- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*
- attività didattica come titolare di insegnamento pienamente coerente con il SSD M-PSI/05 con una durata maggiore o uguale di 40 ore 13 punti
  - attività didattica come titolare di insegnamento pienamente coerente con il SSD M-PSI/05 con una durata compresa tra 10 e 39 ore 7 punti
  - attività didattica come titolare di insegnamento pienamente coerente con il SSD M-PSI/05 con una durata minore o uguale di 9 ore 2 punti
  - attività didattica come titolare di insegnamento parzialmente coerente con il SSD M-PSI/05 con una durata maggiore o uguale di 40 ore 5 punti
  - attività didattica come titolare di insegnamento parzialmente coerente con il SSD M-PSI/05 con una durata compresa tra 10 e 39 ore 3 punti
  - attività didattica come titolare di insegnamento parzialmente coerente con il SSD M-PSI/05 con una durata minore o uguale di 9 ore 1 punto
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 40 punti così suddivisi:*
- attività di ricerca pertinente il SSD M-PSI/05 8 punti
  - attività di formazione pertinente il SSD M-PSI/05 4 punti
  - attività di ricerca parzialmente pertinente il SSD M-PSI/05 2 punti
  - attività di formazione parzialmente pertinente il SSD M-PSI/05 1 punto

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: ***non attinente al settore scientifico disciplinare M-PSI/05***
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:***
- responsabile dell'unità capofila di progetti internazionali che coinvolgono più unità di ricerca **25 punti**
  - responsabile dell'unità capofila di progetti nazionali che coinvolgono più unità di ricerca **20 punti**
  - responsabile di unità locale di progetti internazionali che coinvolgono più unità di ricerca/ o responsabile di progetti internazionali senza unità locali **15 punti**
  - responsabile di unità locale di progetti nazionali che coinvolgono più unità di ricerca/ o responsabile di progetti nazionali senza unità locali **7 punti**
  - partecipazione all'unità capofila di progetti internazionali che coinvolgono più unità di ricerca **3 punti**
  - partecipazione all'unità capofila di progetti nazionali che coinvolgono più unità di ricerca **2 punti**
  - partecipazione all'unità locale di progetti internazionali che coinvolgono più unità di ricerca/ o partecipazione a progetti internazionali senza unità locali **2 punti**
  - partecipazione all'unità locale di progetti nazionali che coinvolgono più unità di ricerca/ o partecipazione a progetti nazionali senza unità locali **1 punto**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 50 punti così suddivisi:***
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionale 5 punti
  - partecipazione a gruppi di ricerca internazionale 7 punti
  - organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca internazionale 20 punti
  - organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca nazionale 10 punti
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***
- 7 punti per ogni brevetto o sviluppo di manufatto tecnologico con licenza open-source
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***
- relatore a congresso nazionale 1 punto
  - relatore a congresso internazionale 2 punti
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***
- premio e riconoscimento internazionale per attività di ricerca 15 punti
  - premio e riconoscimento nazionale per attività di ricerca 5 punti
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: ***non attinente al settore scientifico disciplinare M-PSI/05***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

### **Punteggi per pubblicazioni (massimo 700 punti)**

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - *fino ad un massimo di punti 150 così suddivisi:***

- originalità ciascuna pubblicazione fino a punti 4.2
- rigore metodologico ciascuna pubblicazione fino a punti 4.2
- rilevanza ciascuna pubblicazione fino a punti 4.2

**b) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 150 così suddivisi:***

- piena congruenza di ogni pubblicazione 12.5 punti
- parziale congruenza di ogni pubblicazione 7 punti

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 150 punti così suddivisi:***

- pubblicazione su rivista italiana di riconosciuto prestigio indicizzata 5 punti
- pubblicazione su rivista internazionale indicizzata (I quartile SJR – SCImago Journal Rank) 12.5 punti
- pubblicazione su rivista internazionale indicizzata (II quartile SJR – SCImago Journal Rank) 8 punti
- pubblicazione su rivista internazionale indicizzata (III quartile SJR – SCImago Journal Rank) 5 punti
- pubblicazione su rivista internazionale indicizzata (IV quartile SJR – SCImago Journal Rank) 3 punti
- pubblicazione su rivista non indicizzata 2 punti
- capitolo su libro in lingua straniera 4 punti
- capitolo su libro in lingua italiana 2 punti
- monografia in lingua straniera 20 punti
- monografia in lingua italiana 12.5 punti

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 150 così suddivisi:***

- unico autore 12.5 punti
- primo autore 10 punti

- secondo o ultimo autore 7 punti
- terzo autore in poi 5 punti

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa verrà valutata sulla base delle pubblicazioni presenti nel database di riferimento SCOPUS o ISI Web of Knowledge), assegnando **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**

- numero totale di citazioni: 1 punto ogni 4 citazioni fino ad un massimo di 20 punti
- numero medio di citazioni per pubblicazioni: il punteggio sarà pari al numero medio di citazioni moltiplicato per 2.5 fino ad un massimo di 20 punti
- impact factor totale: il punteggio sarà pari all'impact factor totale arrotondato per eccesso fino ad un massimo di 20 punti
- impact factor medio per pubblicazione: 10 punti per ogni punto di impact factor medio fino ad un massimo di 20 punti
- Indice di Hirsch: 3 punti per ogni unità di H-index fino ad un massimo di 20 punti.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: coerenza con l'attività scientifica descritta dal/la candidato/a nel CV, ordine dei nomi, la notorietà di cui gode il/la candidato/a nel mondo accademico nella materia specifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare e l'unico candidato viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 15/10/2018 alle ore 16:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16/10/2018 alle ore 08:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura - giorno 16/10/2018 alle ore 12:00;

**I suddetti lavori si svolgeranno presso Il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione, Viale delle scienze Edificio 15 piano sesto aula "Testoteca".**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Boca (Presidente)

Handwritten signature of Stefano Boca in black ink, written in a cursive style.

Prof. Giuseppe Pantaleo ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Michele Roccato (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 11/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M.PSI/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1440 DEL 23/05/2018.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Michele Roccato membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C.11/E3 - S.S.D. M-PSI/05 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e delle Formazioni dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n.1440 del 23/05/2018, GURI n. 46 del 12/06/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Boca, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Torino, 24 settembre 2018

Prof. Michele Roccato



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 11/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M.PSI/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1440 DEL 23/05/2018.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Pantaleo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B - S.C.11/E3 - S.S.D. M-PSI/05 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e delle Formazioni dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n.1440 del 23/05/2018, GURI n. 46 del 12/06/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Boca, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

24-9-2018

Prof.

G. Pantaleo