

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/12 Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 Microbiologia** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. n. 1440 del 23.05.2018, GURI n. 46 del 12.06.2018.

VERBALE N. 1

L'anno 2018 il giorno 25 del mese di Settembre alle ore 9:15 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (Prot. 0061691 del 05/09/2018 - UniPA UOR 122020 - Cl. VII/1), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/12 Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 Microbiologia** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Stefania Stefani
Prof. Paolo Visca
Prof. Clara Enza Urzi

nominati con D.R. n. 2078 del 30.07.2018 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 30.07.2018.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Stefania Stefani e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Clara Enza Urzi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1440 del 23.05.2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243. La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d, e, e j in quanto non richiesti né necessari per la posizione a bando.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti b e d in quanto ridondanti e deducibili dai punti a, c ed e.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verrà valutato il contributo del candidato in base all'ordine dei nomi.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate in forma di seminario della durata di 30 minuti.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo che sarà di punti 100.

Valutazione dei titoli e del curriculum: fino ad un massimo di 30 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi**: 4 punti se pertinente con il SSD BIO/19, 1 punto addizionale se dottorato internazionale.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi**: punti 1 per ogni corso tenuto se pertinente con il SSD BIO/19; punti 0,2 per ogni corso tenuto se non pertinente con il SSD BIO/19
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi**: assegnando 0,5 punti ogni 3 mesi di attività in Italia, 1 punto ogni 3 mesi di attività all'estero;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi**: assegnando punti 1 per ogni partecipazione a progetto nazionale; punti 2 per ogni partecipazione a progetto internazionale; punti 4 per ogni direzione o coordinamento di progetto nazionale.
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi**: punti 1 per ogni brevetto se pertinente con il SSD BIO/19; punti 0.2 per ogni brevetto se non pertinente con SSD BIO/19.
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi**: 0,2 punti per la partecipazione come relatore a ciascun congresso nazionale, 0,6 punti per quelli internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi**: fino a 2 punti per premi o riconoscimenti nazionali, fino a 3 punti per quelli internazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Pubblicazioni: fino ad un massimo di **punti 70 totali**

La valutazione delle pubblicazioni è suddivisa in:

- 1) valutazione delle pubblicazioni richieste dal bando (nr. 15) e

2) valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.

1) Valutazione delle pubblicazioni richieste dal bando: fino ad un massimo di **punti 60 punti totali**

A ciascuna pubblicazione può essere attribuito fino ad un massimo di punti 4 da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti -1---così suddivisi*: scarso punti 0; sufficiente punti 0,25; buono punti 0,5; ottimo punti 0,75; eccellente punti 1;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1così suddivisi*: scarso punti 0; sufficiente punti 0,25; buono punti 0,5; ottimo punti 0,75; eccellente punti 1;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi*: scarso punti 0; sufficiente punti 0,25; buono punti 0,5; ottimo punti 0,75; eccellente punti 1;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi*: primo o ultimo autore (anche in caso di "equal contribution" di due autori) o "corresponding author" punti 1, altrimenti punti 0,5.

2) La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

c) "impact factor" totale;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- numero totale di citazioni < 200 punti 1; $200 \leq$ numero totale di citazioni < 300 punti 2; numero totale citazioni ≥ 300 punti 3

- impact factor totale < 50 punti 1; $50 \leq$ impact factor totale < 100 punti 2; impact factor totale ≥ 100 punti 3

- indice di Hirsch < 8 punti 1; $8 \leq$ indice di Hirsch < 10 punti 2,5; indice di Hirsch ≥ 10 punti 4

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la Commissione stabilisce che verrà valutato il contributo del candidato in base all'ordine dei nomi.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che gli viene trasmesso, con nota prot. n. 068402 del 25.09.2018, UniPA UOR 122020 – Cl.VII/1 per posta elettronica.

La Commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e il candidato Dr Gallo Giuseppe Mirko Nazareno, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n.1 non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 22/10/18 alle ore 9:30;
- prova orale (seminario in lingua straniera di durata 30 minuti) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22/10/18 alle ore 11:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22/10/18 alle ore 12:15;
- prosecuzione e chiusura dei lavori il giorno 22/10/18 alle ore 13:30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso l'Aula Politecnica del Palazzetto Neoclassico (piano 1), Piazza Marina n. 61, Palermo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

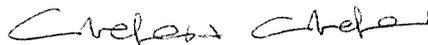
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale, che si compone di 5 pagine, sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Stefania Stefani (Presidente)



Prof. Paolo Visca (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Clara Enza Urzi (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/I2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. N. 1440 DEL 23.05.2018, GURI N. 46 DEL 12.06.2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Visca membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B - **Settore Concorsuale 05/I1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/19** presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. n. 1440 del 23.05.2018, GURI n. 46 del 12.06.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Stefania Stefani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede



Prof. Paolo Visca

Roma, 25 Settembre 2018

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSALE 05/I2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. N. 1440 DEL 23.05.2018, GURI N. 46 DEL 12.06.2018.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Clara Enza Urzi segretario della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B - **Settore Concorsuale 05/I2 Settore Scientifico Disciplinare BIO/19** presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. n. 1440 del 23.05.2018, GURI n. 46 del 12.06.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Stefania Stefani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede



Prof. Clara Enza Urzi

Data 25 Settembre 2018