Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale06/D3 Settore Scientifico DisciplinareMED15 presso il Dipartimento diDi.Bi.MIs D.R. n1440 del 23.05.2018 GURI n. 46 del 12.06.2018					
VERBALE N. 1					
L'anno2018_ il giorno 17_ del mese di _Settembre alle ore _12.00_ si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 63576 del _11.9.2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale _06/D3 Settore Scientifico Disciplinare _MED _15 presso il Dipartimento diDi.Bi.MIS					
Sono presenti i sotto elencati Commissari:					
ProfLo Coco Francesco ProfPane Fabrizio_ ProfSiragusa Sergio_					
nominati con D.R. n. 2232_ de1 _10.08.2018 Albo Ufficiale d'Ateneo del _10.08.2018					
A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.					
I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.					
La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Siragusa_ e del Segretario verbalizzante nella persona del ProfFabrizio Pane					

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. _1440__ del _ del _ del _23.05.2018 __, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

- 1. La commissioni giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
- 2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- 3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che _ al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato,la commissione stabilisce i seguenti criteri: l'ordine di elencazione dei co-autori della pubblicazione, ed in particolare la posizione di 1 o ultimo autore e cioè gli autori di riferimento della pubblicazione stessa, o la posizione di *corresponding author*.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della <u>lingua straniera</u> prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

<u>La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi</u> che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo. Punteggio max: 100

Titoli e curriculum: max 30/100 punti

a.	dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti3 così suddivisi:2 per diploma di specializzazione ed 1 per dottorato
b.	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti3 così suddivisi:1 per anno
	-documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti3 così suddivisi:1 per anno
	-documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze fino ad un massimo di punti3così suddivisi:- 0.5 per anno
	fino aa un massimo ai puniiscosi sudaivisi 0.3 per anno
с.	realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti - 3 punti così suddivisi: completamento progetto
d.	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti3 così suddivisi: completamento obiettivo
e.	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti3così suddivisi: brevetto depositato
f.	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti3 così suddivisi: 0.5 per convegno internazionale
g.	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti3 così suddivisi: 1 per premio conseguito
h.	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti3 così suddivisi: conseguito
	- -

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 70/100)

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate *fino ad un massimo di punti ----1:*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica *fino ad un massimo di punti* ------1----:
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione *fino ad un massimo di punti* ____1__:

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti --- 10--:

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che _ al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato,la commissione stabilisce i seguenti criteri: l'ordine di elencazione dei co-autori della pubblicazione, ed in particolare la posizione di 1 o ultimo autore e cioè gli autori di riferimento della pubblicazione stessa, o la posizione di *corresponding author*.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati <u>trasmesso</u> dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui <u>agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.</u>

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 - n. 1 (uno), non si procederà alla valutazione preliminare ed il candidato è ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:					
 esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno22/10/2018 alle ore12.00; prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno22/10/2018_ alle ore12.00; giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno22/10/2018 alle ore12.00; prosecuzione e chiusura giorno22/10/2018 alle ore12.00 					
I suddetti lavori si svolgeranno presso _Direzione UO di Ematologia, Di.Bi.MIs_ Via del Vespero 127, 90100 Palermo_ piano _1					
La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.					
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.					
La seduta termina alle ore14.30					
Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.					
Prof. (Presidente) ** Siringuso ** C					
Prof(Presidente)					
Prof (segretario) 57 (si allega dichiarazione)					

PROCEDURA SELETTIVA PER	R LA COPERTU	URA DI N1_	_ POSTO DI R	RICERCATORE				
UNIVERSITARIO A TEMPO D								
SETTORE CONCORSUALE	06/D3	SETTORE S	CIENTIFICO	DISCIPLINARE				
MED 15								
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N1440 del 23.05.2018								
	DICHIAR	AZIONE						
Il sottoscritto ProfFrancesco	Lo Coco	membro	della Commissio	one Giudicatrice				
della procedura selettiva per la c								
tipologia contrattuale B – S.C.								
Dipartimento diDiBiMIS								
D.R. n1440 del 23.05.2013								
presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la								
valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma								
del Prof. Sergio Siragusa_, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli								
Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.								
In fede								
Data _17.9.2018								
francesco Lo Coes								
Prof.								

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N1_ POSTO								
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CO								
SETTORE CONCORSUALE06/D3 SETTORE SCIENTIFIC								
MED 15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI	Di.Bi.MIS							
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N1440 del 23.05.2018								
DICHIARAZIONE								
Il sottoscritto Prof. Fabrizio Pane membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 06/D3 - S.S.D. MED/15 presso il Di.Bi.MIS dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n1440 del 23.05.2018 GURI n. 46 del 12.06.2018_, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Sergio Siragusa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli								
Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.								
In fede								
Data _17.9.2018								
Prof.	Pur							