

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A- **Settore Concorsuale12/A1- Settore Scientifico Disciplinare IUS01** presso il Dipartimento di GIURISPRUDENZA - D.R. n. 1669 del 13/06/2018 GURI IV serie speciale n. 52 del 03/07/2018

VERBALE N.1

L'anno 2018 il giorno 29 del mese di ottobre alle ore 11.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 84648 del 26/10/2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A-**Settore Concorsuale12/A1- Settore Scientifico Disciplinare IUS 01** presso il Dipartimento di Giurisprudenza

Sono presenti in collegamento telematico, ciascuno nella propria sede di servizio, i sotto elencati Commissari:

Prof. Rosalba Alessi membro interno
Prof. Massimo Franzoni
Prof. Valeria Caredda

nominati con D.R. n. 2436 del 24/09/2018- Albo n. 1405 del 25/09/2018_.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rosalba Alessi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Valeria Caredda.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1669 del 13/06/2018 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, prendono atto che il numero dei candidati è inferiore a sei (numero tre candidati come comunicato dagli uffici), e che pertanto, ai sensi dell'art. 7 comma 5 del bando, tutti i candidati sono ammessi alla prova orale; quindi non si procederà alla **valutazione preliminare dei candidati** ai fini dell'ammissione alla prova orale.

Si procederà alla valutazione dei candidati esprimendo motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: .. *d), e) g),j)* in quanto non pertinenti al settore concorsuale. Quanto al criterio di cui al punto i), in relazione al settore concorsuale, sarà applicato anche per attività di ricerca consistente nello svolgimento di un progetto, che sia stato ammesso a finanziamento da parte istituzioni pubbliche nazionali o internazionali previa selezione (con assegnazione di borse, assegni, fellowship o simili).

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impactfactor" totale;
- d) "impactfactor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti di cui al n. 4 in quanto criteri non applicabili, trattandosi di settore concorsuale non bibliometrico.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno presi in considerazione e valutate le parti da attribuire individualmente al singolo candidato secondo i criteri sopra indicati e in particolare il criterio di cui al punto 2 lettera d)

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni con l'attribuzione del relativo punteggio sarà effettuata prima dello svolgimento della prova orale, ancorché non si tratti di valutazione preliminare si fini dell'ammissione a quest'ultima in considerazione del numero di candidati.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo che si stabilisce pari a 100.

La Commissione decide pertanto di riservare alle pubblicazioni il punteggio massimo di 70. Stabilisce i seguenti punteggi con riguardo ai criteri come sopra individuati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **punti 8;**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: punti 1** per attività didattica di supporto o tutorato nell'ambito di corsi universitari svolta per almeno un anno accademico; **punti 2** per attività di docenza a livello universitario svolta in Italia; **punti 3** per attività di docenza di livello universitario svolta in Italia per più di un anno accademico; **punti 4** per attività di docenza universitaria svolta all'estero di durata superiore ad un mese;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi: punti 1** per attività della durata di almeno un mese; **punti 2** per attività della durata di almeno un trimestre; **punti 3** per attività della durata di almeno un semestre; **punti 4** per attività di durata almeno annuale; **punti 6** per attività poliennale;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: punti 1** per la partecipazione ; **punti 3** per attività di direzione e coordinamento;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi :punti 1** per la partecipazione come relatore a convegno nazionale; **punti 2** per la partecipazione come relatore a convegno internazionale;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: punti 2** per riconoscimenti nazionali, ivi compresa la realizzazione di attività di ricerca di durata almeno annuale nell'ambito e per lo svolgimento di progetti di ricerca ammessi a forme di sostegno o finanziamento pubblico, previa valutazione e selezione, da parte di istituzioni nazionali; **punti 4** per riconoscimenti internazionali, ivi compresa la realizzazione di attività di ricerca nell'ambito e per lo svolgimento di progetti di ricerca ammessi a forme di sostegno o finanziamento pubblico previa valutazione e selezione, da parte di istituzioni internazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 36** così suddivisi; **per originalità massimo 10 punti: fino a punti 10** per produzione scientifica complessiva di significativa originalità; **fino a punti 5** per produzione scientifica complessiva di parziale originalità; **fino a punti 4** per produzione scientifica complessiva di scarsa originalità; **0 punti** per produzione scientifica complessiva priva di originalità; **per innovatività massimo 10 punti: fino a punti 10** per produzione scientifica complessiva di significativa innovatività; **fino a punti 5** per produzione scientifica complessiva di parziale innovatività; **fino a punti 4** per produzione scientifica complessiva di scarsa innovatività; **0 punti** per produzione scientifica complessiva priva di innovatività; **per rigore metodologico massimo 10 punti: fino a punti 10** per produzione scientifica complessiva di significativo rigore metodologico; **fino a punti 5** per produzione scientifica complessiva di modesto rigore metodologico; **fino a punti 4** per produzione scientifica complessiva di scarso rigore metodologico; **0 punti** per produzione scientifica complessiva priva di rigore metodologico; **per rilevanza massimo punti 6 così suddivisi; fino a punti 6** per produzione scientifica complessiva di rilevanza ed interesse anche sovranazionale; **fino a punti 3** per produzione scientifica complessiva di rilevanza nell'ambito della comunità scientifica nazionale; **0 punti** per produzione scientifica complessiva priva di rilevanza.
- b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi : punti 12** per produzione scientifica complessiva pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; **fino a punti 6** per produzione scientifica nel complesso parzialmente congruente con il settore scientifico; **fino a punti 3** per produzione scientifica complessivamente non congruente con il settore scientifico disciplinare, nella quale sia presente almeno una pubblicazione congruente; **punti 0** per produzione scientifica del tutto non congruente;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi : punti 12** per produzione scientifica comprendente almeno una monografia pubblicata su Collana editoriale di rilevanza nazionale o internazionale che adotta il metodo del referaggio anonimo ed una pubblicazione su rivista di fascia A; **punti 8** per produzione scientifica nella quale, in assenza del contributo monografico con le caratteristiche di cui sopra, siano presenti almeno tre pubblicazioni su riviste di fascia A; **punti 5** per produzione scientifica nella quale sia presente una monografia di collocazione editoriale di rilevanza nazionale priva dei requisiti di cui sopra; **punti 3** per produzione scientifica in cui siano presenti almeno tre saggi pubblicati su riviste scientifiche; **punti 0** per produzione scientifica che non presenti nessuno dei parametri di rilevanza editoriale sopra indicati;
- d) consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: punti 10** per produzione scientifica che comprenda almeno un prodotto per anno nell'arco temporale compreso tra la prima pubblicazione e la data della procedura concorsuale; **punti 5** per produzione scientifica caratterizzata da numerosità ma priva di continuità temporale; **punti 0** per produzione scientifica limitata per consistenza e priva di continuità temporale.
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione .L'apporto individuale del candidato sarà valutato secondo i criteri e i punteggi come sopra determinati.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle

funzioni genitoriali. Ai fini di tale valutazione la Commissione decide di attribuire il punteggio come determinato sopra al punto d).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione, in conformità al precedente punto e), stabilisce di valutare le parti da attribuire all'apporto esclusivo del candidato, individuabili per l'espressa attribuzione al medesimo indicata nella pubblicazione o enucleabili in ragione della evidente congruenza con gli interessi scientifici del candidato e la rimanente produzione.

A questo punto, comunicata l'avventura determinazione dei criteri, la Commissione riceve l'elenco dei candidati trasmesso alla medesima dal Settore Reclutamento per posta elettronica; presa visione dell'elenco, la Commissione dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – in numero di tre come comunicato dagli uffici- non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno **9 gennaio 2019** alle ore **15.00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **10 gennaio 2019** alle ore **9.00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **10 gennaio 2019** alle ore **11.30**;
- prosecuzione e chiusura giorno **10 gennaio 2019** alle ore **16.00**

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Palermo Via Maqueda n. 172 piano I.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosalba ALESSI (Presidente)

Prof. Massimo FRANZONI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Valeria CAREDDA (segretario) (si allega dichiarazione)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1669 DEL 13/06/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Valeria CAREDDA _membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 12/A1 - S.S.D. IUS 01 presso il Dipartimento di GIURISPRUDENZA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1669_ del 13/06/2018, GURI IV serie speciale n. 52 del _ 3/07/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosalba ALESSI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29 ottobre 2018

Prof. Valeria Caredda

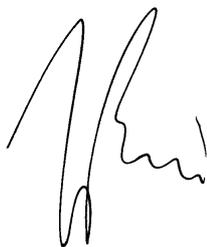
Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A- **Settore Concorsuale 12/A1, Settore Scientifico Disciplinare IUS01**, presso il Dipartimento di GIURISPRUDENZA - D.R. n. 1669 del 13/06/2018 GURI IV serie speciale n. 52 del 03/07/2018

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Massimo Franzoni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – **Settore Concorsuale 12/A1 Settore Scientifico Disciplinare IUS01** presso il Dipartimento di GIURISPRUDENZA - D.R. n. 1669 del 13/06/2018 GURI IV serie speciale n. 52 del 03/07/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosalba Alessi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29 ottobre 2017

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Franzoni', written in a cursive style.

Prof. Massimo Franzoni