

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/A2 Settore Scientifico Disciplinare MED/04 Patologia Generale** presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche - D.R. n. 1669 del 13.06.2018 GURI IV Serie Speciale 52 del 03.07.18

### VERBALE N. 1

L'anno 2018 il giorno 6 del mese di Novembre alle ore 9 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 204 del 02.01.2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/A2 Settore Scientifico Disciplinare MED/04 Patologia Generale** presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Andrea Cossarizza  
Prof. Alberto Faggioni  
Prof. Massimo Libra

nominati con D.R. n. 2433 del 24.09.2018 - Albo Ufficiale d'Ateneo il 25.09.2018

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Faggioni e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Massimo Libra.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1669 del 13.06.2018 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; non si prende in considerazione in quanto non esiste attività clinica in questo settore.
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
  - a) numero totale delle citazioni;
  - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c) "impact factor" totale;
  - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (primo, ultimo o autore corrispondente), competenze specifiche dei candidati, valutate soprattutto sulla base del complesso dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Saranno considerate la padronanza della lingua e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni il 70% del punteggio e il 30% agli altri titoli.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, - *fino ad un massimo di punti 6 per dottorato attinente al Settore MED/04, di punti 3 per dottorato attinente gli altri settori 06/A2.*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi: sino ad un massimo di 1 punto per anno per insegnamenti in Corsi di Laurea Magistrale attinente il settore MED/04, sino ad un massimo di 0,5 punto per anno per insegnamenti in Corsi di Laurea Triennale attinente il settore MED/04; sino ad un massimo di 0,25 punto per anno per insegnamenti in Corsi di Laurea Magistrale o Triennale attinente gli altri settori 06/A2.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 9 per assegni di ricerca attinenti al settore MED/04 assegnando 3 punti per anno e in proporzione frazionato per mesi, per borse di studio attinenti al settore MED/04 assegnando 2 punti per anno e in proporzione frazionato per mesi, assegnando 1 punto per anno e in proporzione frazionato per mesi per assegni di ricerca o borse di studio se attinenti gli altri settori 06/A2.*
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 1 se attinenti al settore MED/04, di punti 0,5 se attinente gli altri settori 06/A2.*
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 4 se attinenti al settore MED/04, di punti 2 se attinente gli altri settori 06/A2.*
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 2 se attinenti al settore MED/04, di punti 1 se attinente gli altri settori 06/A2.*
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 2 se attinenti al settore MED/04, di punti 1 se attinente gli altri settori 06/A2.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione

secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Per le 12 pubblicazioni presentate saranno attribuiti in totale fino a 60 punti con i seguenti criteri. Se il candidato figura in maniera prominente nelle pubblicazioni saranno attribuiti da 0 a 5 punti per pubblicazione nel caso di pubblicazioni con Impact Factor e da 0 a 2,5 punti in caso di pubblicazioni senza Impact Factor, sulla base dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico e della rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Saranno attribuiti 5 punti per la massima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; 0 punti per la mancanza di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. I punteggi intermedi saranno graduati in base al grado di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Nel caso di posizione non preminente nella lista degli autori, il punteggio sarà moltiplicato per 0,6. Tale criterio tiene conto sia della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact Factor) sia dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (moltiplicazione x 0,6).

Saranno inoltre attribuiti sino a un massimo di 10 punti (da 0 a 0,83 a pubblicazione) considerando la congruenza con il settore MED/04 o gli altri settori 06/A2, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il punteggio di 0,83 sarà attribuito ai lavori con la massima congruenza e che rispettino appieno la continuità temporale, mentre il punteggio di zero sarà attribuito ai lavori senza congruenza e senza continuità temporale. I punteggi intermedi saranno graduati in base al grado di congruenza e di continuità temporale.

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (primo, ultimo o autore corrispondente), competenze specifiche dei candidati, valutate soprattutto sulla base del complesso dell'attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:  
giorno 10/12/18 alle ore 10,30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10/12/18 alle ore 14,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10/12/18 alle ore 16,00;

- prosecuzione e chiusura giorno 10/12/18 alle ore 17,00

**I suddetti lavori si svolgeranno presso la Sezione di Patologia generale del DIBIMED Corso Tukory 211 piano terra (Biblioteca)**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10,30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Faggioni (Presidente) 

Prof. Andrea Cossarizza (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Massimo Libra (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOPATOLOGIA E BIOTECNOLOGIE MEDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1669 DEL 13.06.2018.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Andrea Cossarizza membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A S.C. 06/A2 - S.S.D. MED04 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1669 del 13.06.2018, GURI IV Serie Speciale 52 del 03.07.18 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alberto Faggioni, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,



Prof. Andrea Cossarizza

Modena, 6 novembre 2018

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOPATOLOGIA E BIOTECNOLOGIE MEDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1669 DEL 13.06.2018.**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Massimo Libra, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A S.C. 06/A2 - S.S.D. MED04 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1669 del 13.06.2018, GURI IV Serie Speciale 52 del 03.07.18, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alberto Faggioni, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Data, 6/11/2018

Prof. Massimo Libra