

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 04/A2 Settore Scientifico Disciplinare GEO/03** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 1669 del 13.06.2018, GURI n. 52 del 03.07.2018.

VERBALE N. 1

L'anno 2018, il giorno 7 del mese di Novembre, alle ore 11.00 si riunisce, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 86412 del 02/11/2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 04/A2 - Settore Scientifico Disciplinare GEO/03** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Monaco Carmelo
Prof. Mattei Massimo
Prof. Pepe Fabrizio

nominati con D.R. n. 2438 del 24.09.2018 - Albo n. 1403 del 25/09/2018.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Monaco Carmelo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Pepe Fabrizio. Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1669 del 13.06.2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011 - fino ad un massimo di punti 30 attribuibili a:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d) e j)** in quanto non previsti nel settore concorsuale per la quale è stata bandita la Procedura Selettiva.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011 - fino ad un massimo di punti 70.

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 15, come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di

seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo di 100 punti:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando punti 8;
 - congruenza con il settore concorsuale punti 4;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - Punti 0,8 per ciascun Corso, ufficialmente conferito, di attività didattica svolto presso Università pubblica in Italia o Estero;
 - Punti 1 per tutoraggio e co-tutoraggio di ogni tesi di dottorato;
 - Punti 0,2 per tutoraggio di ogni tesi di laurea;
 - Per l'attività didattica indicata sopra si applicheranno i coefficienti moltiplicativi di seguito indicati: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: 1; con il settore concorsuale: 0,5;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ad es. assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010, altre tipologie di attività)- **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - punti 0,1 per ogni mese di attività di formazione o ricerca presso qualificati Istituti Italiani o Stranieri,
 - punti 1,5 per ogni anno di assegno di ricerca svolto presso istituzioni universitarie italiane.
 - punti 2 per ogni anno di ricercatore a tempo determinato svolto presso istituzioni universitarie italiane.
 - Per l'attività di formazione o di ricerca indicata sopra si applicheranno i coefficienti moltiplicativi di seguito indicati: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: 1; con il settore concorsuale: 0,5;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - Attinente con il settore scientifico disciplinare: 1 punto
 - Non attinente con il settore scientifico disciplinare: 0 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - coordinamento o partecipazione a progetti competitivi internazionali fino a 1 punto per ciascun progetto (1 per coordinamento, 0,5 se responsabile di unità di ricerca, 0,2 se partecipante).
 - coordinamento o partecipazione a progetti competitivi nazionali fino a 0,3 punti per ciascun progetto (0,3 per coordinamento, 0,2 se responsabile di unità di ricerca, 0,1 se partecipante).
 - Per l'attività indicata sopra si applicheranno i coefficienti moltiplicativi di seguito indicati: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: 1; con il settore concorsuale: 0,5;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - Per ogni brevetto, attinente con il settore scientifico disciplinare: 1 punto
 - Non attinente con il settore scientifico disciplinare: 0 punti
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - punti 0,2 per ciascuna attività di relatore a congressi internazionali;
 - punti 0,1 per ciascuna attività di relatore a congressi nazionali;
 - Per l'attività indicata sopra si applicheranno i coefficienti moltiplicativi di seguito indicati: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: 1; con il settore concorsuale: 0,5;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - premi e riconoscimenti internazionali (inclusa la partecipazione a comitati editoriali di riviste

scientifiche): punti 0,3 per ciascun titolo,

-premi e riconoscimenti nazionali (inclusa la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche); punti 0,2 per ciascun titolo.

-possesso di abilitazione scientifica nazionale: punti 1.

Per l'attività indicata nei punti precedenti (esclusa l'abilitazione scientifica nazionale) si applicheranno i coefficienti moltiplicativi di seguito indicati: congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando: 1; con il settore concorsuale: 0,5. Per l'abilitazione scientifica nazionale: congruenza con il settore concorsuale stabilito nel bando: 1; con altri settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore: 0,5;

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

2. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica- **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- punti 1 per ogni articolo su rivista internazionale indicizzata (ISI);
- punti 0,5 per ogni carta geologica soggetta a processi di revisione;
- punti 0,4 per ogni monografia;
- punti 0,4 per la tesi di dottorato;
- punti 0,3 per ogni capitolo di libro;
- punti 0,2 per ogni articolo su rivista nazionale indicizzata;
- punti 0,1 per ogni articolo su rivista nazionale non indicizzata;
- punti 0,1 per ogni intervento a convegno con pubblicazione degli atti;

Per i parametri indicati sopra si applicheranno i coefficienti moltiplicativi di seguito indicati: originalità, innovatività, rigore metodologico elevati: 1; medi: 0,6; bassi: 0,3;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- congruente con il SSD: punti 2;
- congruente con il Settore Concorsuale o con tematiche interdisciplinari: punti 1;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- punti 1 per articoli pubblicati su riviste ISI di primo quartile
- punti 0,9 per articoli pubblicati su riviste ISI di secondo terzo e quarto quartile;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:**

- punti 0,5 se singolo autore o riconosciuto autore principale;
- punti 0,4 in tutti gli altri casi.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Al fine di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato sulla comunità scientifica, la commissione giudicatrice utilizzerà i seguenti indicatori ed assegnerà un **punteggio massimo di punti 2.5:**

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato verrà analiticamente determinato sulla base della coerenza della sua produzione scientifica e coerenza di quest'ultima con il resto dell'attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 06 Dicembre alle ore 14.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 07 Dicembre alle ore 8.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 07 Dicembre alle ore 12.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 07 Dicembre alle ore 14.00

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare Via Archirafi n. 22 piano I, Sala Riunioni "A. Di Cara".

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Monaco Carmelo (Presidente)



Prof. Mattei Massimo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Pepe Fabrizio (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 04/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1669 DEL 13/06/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mattei Massimo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 04/A2 - S.S.D. GEO/03 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1669 del 13/06/2018, GURI - IV Serie Speciale, n. 52 del 03/07/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmelo Monaco, Presidente della Commissione Giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Roma, 07 Novembre 2018

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 04/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1669 DEL 13/06/2018.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Pepe Fabrizio membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 04/A2 - S.S.D. GEO/03 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1669 del 13/06/2018, GURI - IV Serie Speciale, n. 52 del 03/07/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Monaco Carmelo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Palermo, 07 Novembre 2018

Prof. Pepe Fabrizio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabrizio Pepe', with a long horizontal flourish extending to the right.