

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 01/B1 Settore Scientifico Disciplinare INF/01** presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica - D.R. n. 1669 del 13/06/2018, GURI IV Serie Speciale numero 52 del 03/07/2018.

VERBALE N. 1

L'anno 2018, il giorno 30 ottobre alle ore 11:45 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 84603 del 26/10/2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 01/B1 - Settore Scientifico Disciplinare INF/01** presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Paolo Ciancarini (Università di Bologna)
Prof. Raffaele Giancarlo (Università di Palermo)
Prof. Mauro Conti (Università di Padova)

nominati con D.R. n. 2439 del 24/09/2018 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 25/09/2018 num. 1402.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Giancarlo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Mauro Conti.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1669 del 13/06/2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d) in quanto si tratta di Settore Concorsuale che non prevede attività in campo clinico; j) in quanto si tratta di Settore Concorsuale che non prevede diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori attingendo alle banche dati Scopus e ISI WoS, essendo esse di riferimento per il Settore Concorsuale.

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato verrà analiticamente determinato sulla base della coerenza della sua produzione scientifica e coerenza di quest'ultima con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di 275 punti. In particolare, saranno riservati 216 punti alle pubblicazioni e punti 5 alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 4, graduati secondo la pertinenza con il Settore Concorsuale del concorso. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 2 per ogni corso d'insegnamento ufficiale, e fino a punti 0.5 per ogni attività sussidiaria (esercitazioni, laboratori, assistenza didattica ad un corso, etc.), graduati secondo la pertinenza con il Settore Concorsuale del concorso e la durata (ore di didattica frontale per i corsi ed ore di esercitazione, laboratorio etc. per l'attività sussidiaria). La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli. In mancanza di indicazioni diverse, la commissione assume che ogni credito sia formato da 8 ore di attività didattica frontale per i corsi e di 12 ore per i laboratori ed esercitazioni. Nel caso non si possa evincere la durata di un corso o attività sussidiaria, la commissione assume 24 ore per i corsi e 12 ore per le attività sussidiarie. Prendendo a riferimento i corsi pienamente pertinenti, la scala di merito della durata dei corsi è la seguente: punteggio pieno per un corso di almeno 96 ore e frazione di punti in relazione al numero di ore rapportato a 96. Per le attività sussidiarie: punteggio pieno per durata almeno di 36 ore e frazione di punti in relazione al numero di ore rapportato a 36. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 2 per ogni anno di attività, o corrispondente frazione di punti in relazione al numero di mesi, graduati secondo la pertinenza con il Settore Concorsuale del concorso. Nel caso che non sia presente la durata temporale dell'incarico, la Commissione assumerà tre mesi. Incarichi svolti in contemporanea presso più istituzioni verranno prese in considerazione una sola volta. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: *fino ad un massimo di punti 0 perché non ricompresa nel Settore Concorsuale oggetto del concorso.*

- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 1 per ogni attività, graduati in relazione alla pertinenza al Settore Concorsuale del concorso. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 2 per ogni progetto nazionale di cui si è stati coordinatori del progetto stesso o di Unità di Ricerca formalmente previste nel progetto; fino ad un massimo di punti 1 per ogni progetto nazionale di cui si è fatto parte di Unità di Ricerca formalmente previste dal progetto; graduati in relazione alla pertinenza al Settore Concorsuale del concorso. I punteggi massimi appena indicati si raddoppiano nel caso di progetto internazionale. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 4 se brevetto internazionale, fino ad un massimo di punti 2 se brevetto italiano, graduati in base alla pertinenza al Settore Concorsuale del concorso. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 1 per ogni relazione a congresso o convegno internazionale; fino ad un massimo di punti 0.5 per ogni relazione a congresso o convegno nazionale, graduati in base alla pertinenza al Settore Concorsuale del concorso. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 2 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca, graduati in relazione alla pertinenza con il Settore Concorsuale del concorso. La scala di pertinenza è riportata alla fine del punto j) riguardante la valutazione dei titoli.*
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: *fino ad un massimo di punti 0 perchè non ricompreso nel settore concorsuale del concorso.*

La scala di pertinenza per la valutazione di ogni singolo titolo consiste di quattro classi, ordinate per pertinenza crescente come segue:

1. *Non pertinente: zero punti.*
2. *Poco pertinente: un terzo del punteggio massimo.*
3. *Parzialmente pertinente: metà del punteggio massimo.*
4. *Pienamente pertinente: punteggio massimo.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi: fino ad un massimo di punti 3 per ognuna delle quattro voci. Per ognuna delle voci, la scala di merito è riportata dopo il punto d) riguardante le pubblicazioni.*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 2. La scala di merito è riportata dopo il punto d) riguardante le pubblicazioni.*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 3, di cui al massimo due per la rilevanza ed uno per la diffusione. Per la prima voce, la scala di merito è riportata dopo il punto d) riguardante le pubblicazioni. Per la seconda, si assegneranno punti 1 in caso di diffusione internazionale, punti 0.5 in caso di diffusione nazionale e nessun punto negli altri casi.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: punti uno se singolo autore o riconosciuto autore principale, punti 0.8 in tutti gli altri casi.*

La scala di merito riguardanti i punti a)-c) per la valutazione delle pubblicazioni consiste di cinque classi, ordinate per merito crescente, come segue:

1. *Insufficiente: zero punti.*
2. *Sufficiente: il 10% del punteggio massimo.*
3. *Discreto: il 30% del punteggio massimo.*
4. *Elevato: il 80% del punteggio massimo.*
5. *Eccellente: punteggio massimo.*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **Fino ad un massimo di 5 punti, così suddivisi: fino ad un massimo di punti 2 per la consistenza, fino ad un massimo di punti 1 per l'intensità e fino ad un massimo di punti 2 per la continuità.** La scala di merito che si seguirà è la stessa dei punti a)-c) riguardante le pubblicazioni.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori attingendo alle banche dati Scopus e ISI WoS, essendo esse di riferimento per il settore concorsuale:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Come già detto in precedenza, per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato verrà analiticamente determinato sulla base della coerenza della sua produzione scientifica e coerenza di quest'ultima con il resto dell'attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero pari o inferiore a sei – n. cinque la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 19 Dicembre alle ore 09:00.
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 19 Dicembre alle ore 13:30.
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20 Dicembre 2018 alle ore 09:00.
- prosecuzione giorno 21 Dicembre 2018 alle ore 09:00 ed eventuale chiusura dei lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica- Università degli Studi di Palermo Via Archirafi n. 34. In particolare, le riunioni della Commissione si terranno nell'ufficio n. 204 piano secondo, mentre la prova orale si svolgerà in aula 7.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele Giancarlo (Presidente)



Prof. Paolo Ciancarini (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Mauro Conti (segretario) (si allega dichiarazione)

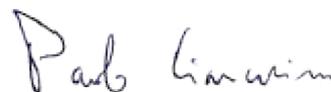
Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 01/B1 Settore Scientifico Disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica - D.R. n. 1669 del 13/06/2018, GURI IV Serie Speciale numero 52 del 03/07/2018.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Paolo Ciancarini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 01/B1 - S.S.D. INF/01 presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1669 del 13/06/2018, GURI n. 52 del 03/07/18, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele Giancarlo Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 30/10/18



Prof. _____

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 01/B1 Settore Scientifico Disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica - D.R. n. 1669 del 13/06/2018, GURI IV Serie Speciale numero 52 del 03/07/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mauro Conti membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 01/B1 - S.S.D. INF/01 presso il Dipartimento di Matematica ed Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1669 del 13/06/2018, GURI n. 52 del 03/07/18, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele Giancarlo Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 30/10/18

Prof. 
