

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 09/E2 - *Ingegneria dell'Energia Elettrica* – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/33 - *Sistemi Elettrici per l'Energia* presso il Dipartimento di Energia, ingegneria dell'Informazione e modelli Matematici (DEIM) - D.R. n. 247 del 26.01.2017 - GURI n. 12 del 14.02.2017.

### VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 25 del mese di maggio alle ore 12:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 37835 del 22.05.2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/E2 - *Ingegneria dell'Energia Elettrica*** – **Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/33 - *Sistemi Elettrici per l'Energia*** presso il Dipartimento di Energia, ingegneria dell'Informazione e modelli Matematici (DEIM).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gianfranco CHICCO, Ordinario presso il Politecnico di Torino  
Prof. Luigi DUSONCHET, Ordinario presso l'Università degli studi di Palermo  
Prof. Dario ZANINELLI, Ordinario presso il Politecnico di Milano

nominati con D.R. n. 1358 del 20.04.2017 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 601 del 20.04.2017.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito a eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati a operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Dusonchet e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Gianfranco Chicco.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n. 247 del 26.01.2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d)**, **e)** e **j)**, in quanto non previsti per il settore concorsuale 09/E2 – Ingegneria dell'Energia Elettrica.

### Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
  - a) numero totale delle citazioni;
  - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c) "impact factor" totale;
  - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione individua i seguenti criteri atti a enucleare l'apporto individuale dei singoli candidati:

- coerenza con l'attività scientifica complessiva del candidato;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico e scientifico nella materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati** comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, **alla discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** e i **punteggi**, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo.

La Commissione stabilisce di assumere un **punteggio totale massimo pari a 100**, riservando un punteggio massimo di **25 punti ai titoli** e di **75 punti alle pubblicazioni presentate**, da attribuire secondo quanto di seguito riportato.

#### **Valutazione dei titoli e relativi punteggi (massimo 25 punti)**

La Commissione, nell'attribuzione dei punteggi nei limiti dei valori massimi sotto riportati, effettuerà la valutazione dei seguenti titoli facendo riferimento, ove non altrimenti specificato, al Settore Concorsuale 09/E2 - *Ingegneria dell'Energia Elettrica* e al profilo definito esclusivamente tramite l'indicazione del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/33 - *Sistemi Elettrici per l'Energia*, considerando la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 2, così suddivisi:**
- pertinente al S.S.D. ING-IND/33: **punti 2;**
  - pertinente all'altro S.S.D. (ING-IND/32) del S.C. 09/E2: **punti 1;**
  - non pertinente al S.C. 09/E2: **punti 0;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 8, così suddivisi:**
- per attività pertinenti al S.S.D. ING-IND/33 in Italia:
    - titolarità di insegnamenti in corsi di laurea/laurea magistrale o equivalenti: **punti 0,1 per ogni CFU o 10 ore, o per ogni attività di cui non sia indicata la durata o il numero di CFU;**
    - altre attività di didattica/didattica integrativa: **0,1 punti per ciascuna attività e fino a un massimo di punti 1 in totale;**
  - per attività pertinenti al S.S.D. ING-IND/33 all'estero: **punti doppi rispetto ai precedenti;**
  - per attività pertinenti all'altro S.S.D. (ING-IND/32) del S.C. 09/E2: **punti dimezzati rispetto a tutti i casi precedenti;**
  - per attività non pertinenti al S.C. 09/E2: **punti 0;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino a un massimo di punti 8, così suddivisi:**
- per attività pertinenti al S.S.D. ING-IND/33 presso istituti italiani:
    - contratti di ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca, borse post-dottorato o altri contratti di ricerca di cui al comma 2 dell'art. 2 del bando concorsuale (per gli interi periodi, se il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia, di cui all'articolo 16 della legge 240/2010, nel S.C. 09/E2; solo per i periodi oltre i primi tre anni richiesti come requisito di ammissione alla procedura, nel caso contrario): **punti 2 per ciascun anno** (per periodi inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione);
    - altre attività: **punti 0,5 per ciascuna attività;**
  - per analoghe attività pertinenti al S.S.D. ING-IND/33 svolte presso istituti stranieri: **punti doppi rispetto ai precedenti;**
  - per attività pertinenti all'altro S.S.D. (ING-IND/32) del S.C. 09/E2: **punti dimezzati rispetto a tutti i casi precedenti;**
  - per attività non pertinenti al S.C. 09/E2: **punti 0;**
- d) documentata attività in campo clinico: **non prevista per il S.C. 09/E2;**

- e) realizzazione di attività progettuale: **non prevista per il S.C. 09/E2;**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino a un massimo di punti 4, così suddivisi:**
- per attività pertinenti al S.S.D. ING-IND/33, ovvero a tematiche interdisciplinari a esso correlate:
    - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: **punti 2 per ciascuna attività;**
    - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: **punti 1,5 per ciascuna attività;**
    - partecipazione gruppi di ricerca internazionali: **punti 1 per ciascuna attività;**
    - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: **punti 0,5 per ciascuna attività;**
  - per attività pertinenti all'altro S.S.D. (ING-IND/32) del S.C. 09/E2: **punti dimezzati rispetto a tutti i casi precedenti;**
  - per attività non pertinenti al S.C. 09/E2: **punti 0;**
- g) titolarità di brevetti: **fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi:**
- pertinenti al S.S.D. ING-IND/33:
    - brevetti internazionali: **punti 1 per ciascuno;**
    - brevetti nazionali: **punti 0,5 per ciascuno;**
  - pertinenti all'altro S.S.D. (ING-IND/32) del S.C. 09/E2: **punti dimezzati rispetto ai casi precedenti;**
  - non pertinenti al S.C. 09/E2: **punti 0;**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 1, così suddivisi:**
- pertinenti al S.S.D. ING-IND/33:
    - congressi/convegni internazionali: **punti 0,2 per ciascuno;**
    - congressi/convegni nazionali: **punti 0,1 per ciascuno;**
  - pertinenti all'altro S.S.D. (ING-IND/32) del S.C. 09/E2: **punti dimezzati rispetto ai casi precedenti;**
  - non pertinenti al S.C. 09/E2: **punti 0;**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a un massimo di punti 1, così suddivisi:**
- pertinenti al S.S.D. ING-IND/33:
    - **fino ad un massimo di punti 1** per ciascun premio o riconoscimento, graduando secondo i livelli di significatività (*eccellente 1; buono 0,8; sufficiente 0,6; mediocre 0,4; scarso 0,2*);
  - pertinenti all'altro S.S.D. (ING-IND/32) del S.C. 09/E2: **punti dimezzati rispetto a quelli precedenti;**
  - non pertinenti al S.C. 09/E2: **punti 0;**
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **non previsto per il S.C. 09/E2.**

#### **Valutazione delle pubblicazioni presentate e relativi punteggi (massimo 75 punti)**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino a un massimo di punti 2, così suddivisi:**
- per ciascun elemento (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza): **fino ad un massimo di punti 0,5** attribuiti in relazione al giudizio (*eccellente 0,5; buono 0,4; sufficiente 0,3; mediocre 0,2; scarso 0,1*);
  - nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il seguente criterio b) risulti uguale a 0: **punti 0;**

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 09/E2 e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare ING-IND/33, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino a un massimo di punti 0,5, così suddivisi:**
- congruenza con il SSD ING-IND/33: **punti 0,5;**
  - congruenza con l'altro S.S.D. (ING-IND/32) del S.C. 09/E2: **punti 0,25;**
  - assenza di congruenza con il S.C. 09/E2: **punti 0;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- pubblicazione su rivista internazionale ISI di elevata diffusione nel S.S.D. ING-IND/33: **punti 2;**
  - pubblicazione su rivista internazionale ISI di elevata diffusione nell'altro S.S.D. (ING-IND/32) del S.C. 09/E2: **punti 1;**
  - altra collocazione editoriale: **punti 0,5;**
  - nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti uguale a 0: **punti 0;**
- d) determinazione analitica per ciascuna pubblicazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino a un massimo di punti 0,5, così suddivisi:**
- apporto individuale elevato: **punti 0,5;**
  - apporto individuale medio: **punti 0,35;**
  - apporto individuale scarso: **punti 0,2.**
  - nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti uguale a 0: **punti 0.**

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando **un punteggio massimo di punti 3, così suddivisi:**

- per la consistenza complessiva:
  - almeno 15 pubblicazioni su riviste ISI pertinenti al S.C. 09/E2: **punti 2;**
  - almeno 10 pubblicazioni su riviste ISI pertinenti al S.C. 09/E2: **punti 1;**
  - meno di 10 pubblicazioni su riviste ISI pertinenti al S.C. 09/E2: **punti 0;**
- per l'intensità e la continuità temporale:
  - almeno 10 pubblicazioni su riviste ISI pertinenti al S.C. 09/E2 negli ultimi 5 anni: **punti 1;**
  - almeno 7 pubblicazioni su riviste ISI pertinenti al S.C. 09/E2 negli ultimi 5 anni: **punti 0,5;**
  - meno di 7 pubblicazioni su riviste ISI pertinenti al S.C. 09/E2 negli ultimi 5 anni: **punti 0.**

Infine, al fine di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato sulla comunità scientifica, la Commissione giudicatrice utilizzerà l'indice di Hirsch riferito alla produzione scientifica degli ultimi 10 anni (**indice H 10 anni**), assegnando **un punteggio massimo di punti 2, così suddivisi:**

- valore dell'*indice H 10 anni* almeno uguale a 7: **punti 2;**
- valore dell'*indice H 10 anni* almeno uguale a 5 e inferiore a 7: **punti 1;**
- valore dell'*indice H 10 anni* inferiore a 5: **punti 0.**

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione individua i seguenti criteri atti a enucleare l'apporto individuale dei singoli candidati:

- coerenza con l'attività scientifica complessiva del candidato;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico e scientifico nella materia specifica;
- padronanza degli argomenti della produzione scientifica.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e l'unico candidato presente in tale elenco, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che il candidato è uno solo, non si procederà alla valutazione preliminare e lo stesso viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno **26 giugno 2017 alle ore 9:00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno **26 giugno 2017 alle ore 10:00**;
- giudizio sulla prova orale, attribuzione dei punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione, chiusura - giorno **26 giugno 2017 alle ore 11:00**.

La Commissione prende anche in considerazione la possibilità che il candidato rinunci ai termini legali di preavviso spettanti per l'espletamento della prova e stabilisce, nell'ipotesi che si verifichi tale eventualità, di anticipare le date del precedente calendario come segue:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno **12 giugno 2017 alle ore 9:00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno **12 giugno 2017 alle ore 10:00**;
- giudizio sulla prova orale, attribuzione dei punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione, chiusura - giorno **12 giugno 2017 alle ore 11:00**.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso lo studio della Direzione del Dipartimento di Energia, ingegneria dell'Informazione e modelli Matematici (DEIM), Viale delle Scienze, Ed. 9, piano 2°.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, a ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato, in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi DUSONCHET (Presidente)



Prof. Dario ZANINELLI (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Gianfranco CHICCO (Segretario) (si allega dichiarazione)

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 09/E2 - *Ingegneria dell'Energia Elettrica* – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/33 - *Sistemi Elettrici per l'Energia* presso il Dipartimento di Energia, ingegneria dell'Informazione e modelli Matematici (DEIM) - D.R. n. 247 del 26.01.2017 - GURI n. 12 del 14.02.2017.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Dario ZANINELLI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – Settore Concorsuale 09/E2 - *Ingegneria dell'Energia Elettrica* – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/33 - *Sistemi Elettrici per l'Energia*, presso il Dipartimento di Energia, ingegneria dell'Informazione e modelli Matematici (DEIM), bandito con D.R. n. 247 del 26.01.2017 - GURI n. 12 del 14.02.2017, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna dalle ore 12:00 alle ore 13:30, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Dusonchet, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Milano, 25 maggio 2017

Prof. Dario Zaninelli



**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 09/E2 - *Ingegneria dell'Energia Elettrica* – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/33 - *Sistemi Elettrici per l'Energia* presso il Dipartimento di Energia, ingegneria dell'Informazione e modelli Matematici (DEIM) - D.R. n. 247 del 26.01.2017 - GURI n. 12 del 14.02.2017.**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianfranco CHICCO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – Settore Concorsuale 09/E2 - *Ingegneria dell'Energia Elettrica* – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/33 - *Sistemi Elettrici per l'Energia*, presso il Dipartimento di Energia, ingegneria dell'Informazione e modelli Matematici (DEIM), bandito con D.R. n. 247 del 26.01.2017 - GURI n. 12 del 14.02.2017, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna dalle ore 12:00 alle ore 13:30, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Dusonchet, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Torino, 25 maggio 2017

  
Prof. Gianfranco Chicco