

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 03/B1 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM0/03** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - D.R. n° 4670 del 21.12.2016 GURI n° 2 del 10.01.2017.

VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 23 del mese di Maggio alle ore 09:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n° 36172 del 16.05.2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n° 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 03/B1 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM0/03** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica dell'Università degli Studi di Palermo.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Carlo Adamo  
Prof. Maurizio Casarin  
Prof. Norberto Masciocchi

nominati con D.R. n° 1259 del 12.04.2017

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Casarin e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Carlo Adamo

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n° 4670 del 21.12.2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n° 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n° 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto del punto **d)** visto il SSD (CHIM/03) per cui la procedura selettiva è bandita

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* (*if*) totale, ovvero somma degli *if* di ogni prodotto derivati dal Journal of Citation Reports della Banca Dati WOS<sup>TM</sup>, valutato per l'anno più recente disponibile;
- d) *if* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Ordine dei nomi (se non riportati in ordine alfabetico): primo o ultimo nome, oppure autore di riferimento;
- Numero di autori;
- Ruolo del candidato quale guida, estensore o coordinatore del lavoro;

- Coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- Notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione, la commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei criteri sopra stabiliti.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli (in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità) alla discussione pubblica con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. Qualora il numero di candidati fosse esiguo, ovvero non superiore a sei unità, la commissione non procederà con la citata valutazione preliminare e tutti i candidati saranno ammessi alla discussione.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 100 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **punti 10.0 purché attinente al SSD (CHIM/03) per cui la procedura selettiva è bandita**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - i) Per attività didattiche creditizzate, punti 1.0 per ogni singola attività didattica corrispondente ad un numero di crediti formativi universitari (CFU) uguale o superiore a 3 CFU;
  - ii) Per attività didattiche non creditizzate, punti 0.3 per ogni singola attività didattica corrispondente ad un numero di ore di didattica strutturata frontale uguale o superiore a 8 h.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - i) Per ogni singola attività formativa post laurea nella stessa sede in cui è stato conseguito il titolo: 0.5 punti;
  - ii) Per ogni singola attività formativa post laurea in sede differente da quella in cui è stato conseguito il titolo: 1.0 punti.
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - i) Per la realizzazione di ogni singola attività progettuale in progetti nazionali punti 1.0;
  - ii) Per la realizzazione di ogni singola attività progettuale in progetti internazionali: punti 2.0.
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - i) Per l'organizzazione/direzione/coordinamento (partecipazione) a gruppi di ricerca nazionali: punti 1.0 (0.5);
  - ii) Per l'organizzazione/direzione/coordinamento (partecipazione) a gruppi di ricerca internazionali: punti 2.0 (1.0).

- f.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
- i) Per ciascun brevetto nazionale: punti 0.25;
  - ii) Per ciascun brevetti internazionale: punti 0.5.
- g.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
- i) Per ciascuna partecipazione come relatore a convegni/congressi/*workshop* internazionali (nazionali): punti 0.2 (0.1);
  - ii) Per ciascuna partecipazione come relatore invitato a convegni/congressi/*workshop* internazionali (nazionali): punti 0.4 (0.2).
- h.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:***
- i) Per ciascun premio e/o riconoscimento assegnato da istituzioni nazionali riconosciute nel campo della ricerca per attività scientifica svolta dal candidato: punti 0.1;
  - ii) Per ciascun premio e/o riconoscimento assegnato da istituzioni internazionali riconosciute nel campo della ricerca per attività scientifica svolta dal candidato: punti 0.2.
- i.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 0.5:***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Inoltre, la Commissione giudicatrice decide unanimemente di:

- i) fare riferimento alla banca dati citazionale Core collection (WOS<sup>TM</sup>) gestita da Thomson & Reuters e basata su un selezionato insieme di pubblicazioni scientifiche oggetto di *peer review*, che attribuisce un codice identificativo univoco a ciascuna pubblicazione (banca dati cui l'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca ha fatto riferimento per la determinazione delle tabelle di valutazione bibliometrica dei prodotti sottoposti alla VQR 2011-2014, nonché indicata nel Decreto Ministeriale 29 Luglio 2016 n° 602 per la determinazione dei valori-soglia degli indicatori per i candidati all'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario);
- ii) fare riferimento all'*if* più recente della rivista riportato nella banca dati WOS<sup>TM</sup>;
- iii) assegnare fino ad un massimo di punti 70/100 alla produzione scientifica dei candidati;
- iv) valutare l'ammissibilità di una pubblicazione sulla base della congruità del suo contenuto con il settore concorsuale specificato nel bando;
- v) effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni (fino a un massimo di 15 pubblicazioni), attribuendo a ciascuna di essa un punteggio massimo di 4 punti, (per un totale massimo di punti 60) sulla base dei seguenti criteri e punteggi:
  - a) valutare l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del Settore Concorsuale 03/B1 - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
    - pubblicazione scientifica originale punti 0,25
    - pubblicazione scientifica non originale punti 0
    - pubblicazione scientifica innovativa punti 0,25

- pubblicazione scientifica non innovativa punti 0
  - pubblicazione scientifica con rigore metodologico punti 0,25
  - pubblicazione scientifica senza rigore metodologico punti 0
  - pubblicazione scientifica con rilevanza scientifica punti 0,25
  - pubblicazione scientifica senza rilevanza scientifica punti 0
- b) valutare la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
- congruente con il Settore Concorsuale 03/B1 punti 1
  - non congruente punti 0
- c) valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale nell'ambito del Settore Concorsuale 03/B1 di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
- citazioni riportate fino ad un massimo di punti 0,2 così suddivisi:
    - n° di citazioni > 20 su riviste collocate nel primo quartile di *if*WOS<sup>TM</sup>, punti 0,2
    - n° di citazioni compreso tra 10 e 20 su riviste collocate nel primo quartile di *if*WOS<sup>TM</sup>, punti 0,1
    - n° di citazioni > 20 su riviste collocate nel secondo quartile di *if*WOS<sup>TM</sup>, punti 0,1
    - n° di citazioni < 20 su riviste collocate nel secondo quartile di *if*WOS<sup>TM</sup>, punti 0
  - non sarà preso in considerazione il numero di citazioni associato ad una pubblicazione apparsa su riviste collocate nel terzo/quarto quartile di *if*WOS<sup>TM</sup>.
  - *if*WOS<sup>TM</sup> della rivista fino ad un massimo di punti 0,8 così suddivisi:
    - *if*WOS<sup>TM</sup> > 9 punti 0,8;
    - $6 < ifWOS^{TM} \leq 9$  punti 0,6;
    - $4 < ifWOS^{TM} \leq 6$  punti 0,4;
    - *if*WOS<sup>TM</sup> < 4 punti 0
- d) determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (Settore Concorsuale 03/B1), l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1 attribuiti avvalendosi dei seguenti criteri:
- apporto individuale, punti 0,3 (se primo autore, ultimo autore o autore di riferimento)
  - coerenza con il resto dell'attività scientifica punti 0,7

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio massimo di punti 6, così suddivisi:

- fino ad un massimo di punti 3 per la consistenza complessiva della produzione pertinente al Settore Concorsuale 03/B1 (n° pubblicazioni complessivo > 30, punti 3; n° pubblicazioni complessivo > 20, punti 2; n° pubblicazioni complessivo > 10, punti 1; n° pubblicazioni complessivo ≤ 10 punti 0)
- fino ad un massimo di punti 3 per la continuità della produzione complessiva e pertinente al Settore Concorsuale 03/B1 (numero medio di lavori/anno stimato a partire dalla pubblicazione del primo articolo scientifico fino al 31/12/2016). Per un numero medio di lavori/anno superiore a 3, punti 3; per un numero medio di lavori/anno superiore a 2, punti 2; per un numero medio di lavori/anno superiore a 1, punti 1; per un numero medio di lavori/anno a 1, punti 0)

Nell'ambito del Settore Concorsuale 03/B1 è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori sotto riportati riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e la Commissione assegna un punteggio massimo di punti 4, per la valutazione di questi indicatori così suddivisi:

- fino ad un massimo di punti 1 per l'*if*WOS<sup>TM</sup> totale della produzione pertinente al Settore Concorsuale 03/B1 ( $ifWOS^{TM} > 150$ , punti 1,0;  $100 < ifWOS^{TM} \leq 150$ , punti 0,5;  $50 < ifWOS^{TM} \leq 100$ , punti 0,25;  $ifWOS^{TM} < 50$ , punti 0).

- fino ad un massimo di punti 1 per il numero totale delle citazioni relative ai lavori pertinenti al Settore Concorsuale 03/B1 (n° totale citazioni > 500, punti 1,0; 250 < numero totale citazioni ≤ 500, punti 0,5; numero totale di citazioni ≤ 250, punti 0).
- fino ad un massimo di punti 1 per il numero medio delle citazioni per pubblicazione relative ai lavori pertinente al Settore Concorsuale 03/B1 (numero medio delle citazioni > 10, punti 1,0; per 5 < numero medio delle citazioni < 10, punti 0,5; numero medio delle citazioni < 10, punti 0)
- fino ad un massimo di punti 1 per l'indice di Hirsch (*H-index*) relativo ai lavori pertinente al Settore Concorsuale 03/B1. *H-index* > 14, punti 1,0; 10 < *H-index* ≤ 14, punti 0,5; *H-index* < 10 punti 0,0.

A questo punto, alle ore 09:30, Il Presidente della Commissione provvede a richiedere via email al Settore Reclutamento dell'Università degli Studi di Palermo l'elenco dei candidati ammessi alla procedura. Il Presidente trasmette altresì al Settore Reclutamento la parte del verbale fino ad ora redatta, in attesa di ricevere la lista dei candidati.

Il Presidente della Commissione

prof. Maurizio Casarin



Alle ore 10:15, ricevuta la nota prot. n. 38208 del 23.05.2017 contenente la lista dei candidati, la Commissione riprende i lavori.

Presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 (n° 4), non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 24 Luglio 2017 alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 25 Luglio 2017 alle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 25 Luglio 2017 alle ore 15:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 26 Luglio 2017 alle ore 09:00

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Fisica e Chimica, Viale delle Scienze, Edificio n° 17 piano primo.

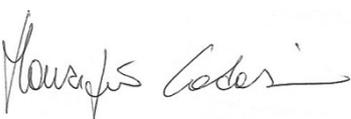
La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:30 del 23 Maggio 2017.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. 

(Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. \_\_\_\_\_ (segretario) (si allega dichiarazione)

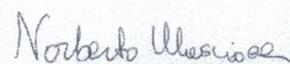
**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 03/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4670 DEL 21 DICEMBRE 2016.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. NORBERTO MASCIOCCHI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 03/B1 - S.S.D. CHIM/03 presso il Dipartimento di FISICA E CHIMICA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4670 del 21.12.2016, GURI n. 2 del 10.01.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. MAURIZIO CASARIN, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 23.05.2017



Prof. NORBERTO MASCIOCCHI

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. \_\_\_ POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 03 – Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 – Chimica Genberale ed Inorganica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4670 DEL 21/12/2016.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Adamo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 03/B1 - S.S.D. CHIM/O3 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4670 del 21/12/2016, GURI n. 2 del 10/01/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Casarin, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17/05/2017

Prof. Carlo Adamo

