

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale S.C 05/F1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/13** presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche - D.R. n. 4670 del 21/12/2016 GURI n. 2 del 10/01/17 e successiva integrazione D.R. 222 del 23.01.17 G.U.R.I. n. 10 del 07/02/2017.

VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 15 del mese di Maggio alle ore 16 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 35806 del 15.05.17), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale S.C 05/F1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/13** presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Riccardo Alessandro
Prof.ssa Silvia Fasano
Prof.ssa Rossella Manfredini

nominati con D.R. n. 1263 12/04/2017 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 12/04/2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Alessandro e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Rossella Manfredini.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4670 del 21/12/2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d) e j)** in quanto non previsti per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 "Biologia Applicata"

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che il proprio giudizio si basi sulla posizione del candidato nella lista degli autori (in particolare ultimo autore, primo autore o autore corrispondente) e sulla coerenza tematica dell'attività scientifica presentata.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **Punteggio Massimo 550**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - 10 punti per titolo di Dottore di Ricerca in un ambito del Settore Concorsuale S.C 05/F1
 - 2 punti per titolo di Dottore di Ricerca in altre discipline di settori concorsuali affini
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni corso o parte di corso in discipline del Settore Concorsuale S.C 05/F1
 - 0,5 punti per ogni corso o parte di corso in discipline diverse dal Settore Concorsuale S.C 05/F1
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - 7 punti per attività post-laurea, esclusi gli anni di dottorato di ricerca, svolta all'estero in discipline del Settore Concorsuale S.C 05/F1
 - 3 punti per attività post-laurea, esclusi gli anni di dottorato di ricerca, svolta in Italia in discipline del Settore Concorsuale S.C 05/F1
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
non rilevante
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 10 punti per ogni attività documentata e riferibile ad un progetto finanziato, dopo revisione tra pari (peer review), solo in qualità di responsabile, anche di unità
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi per progetti pertinenti al Settore Concorsuale S.C 05/F1- **fino ad un massimo di punti 30**
 - 14 punti per ogni progetto coordinato, anche come responsabile di unità, in ambito internazionale
 - 6 punti per ogni progetto in ambito internazionale al quale si è partecipato
 - 10 punti per ogni progetto coordinato, anche come responsabile di unità, in ambito nazionale
 - 3 punti per ogni progetto in ambito nazionale al quale si è partecipato
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
 - 7 punti per ogni brevetto depositato pertinente al settore Settore Concorsuale S.C 05/F1
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni relazione a congresso internazionale su argomenti pertinenti al Settore Concorsuale S.C 05/F1
 - 0,5 punti per ogni relazione a congresso nazionale su argomenti pertinenti al Settore Concorsuale S.C 05/F1

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni premio e riconoscimento internazionale documentato e pertinente al Settore Concorsuale S.C 05/F1
 - 0,5 punti per ogni premio e riconoscimento nazionale documentato e non pertinente al Settore Concorsuale S.C 05/F1
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali non pertinente

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni con un punteggio massimo di 20 punti per ogni pubblicazione sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 6 per pubblicazione;**

- 6 punti per articolo considerato eccellente
- 2 punti per articolo considerato buono
- 1 punto per articolo considerato accettabile
- 0,5 punti per articolo considerato limitato

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione;**

- 1 punto per ogni pubblicazione ritenuta pienamente congruente
- 0,5 punto per ogni pubblicazione ritenuta parzialmente congruente
- 0 punti per pubblicazioni non congruenti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5 per pubblicazione;**

- 5 punti per ogni pubblicazione pertinente al settore BIO/13 con IF > 7
- 3 punti per ogni pubblicazione pertinente al settore BIO/13 con IF compreso tra 5,1 e 7
- 1 punto per ogni pubblicazione pertinente al settore BIO/13 con IF compreso tra 4,1 e 5
- 0,5 punti per ogni pubblicazione pertinente al settore BIO/13 con IF compreso tra 1 e 4
- 0,1 punti per ogni altra pubblicazione pertinente al settore BIO/13

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8 per pubblicazione.** In particolare, verrà dato rilievo alla collocazione del candidato come primo, secondo o ultimo autore nella lista degli autori della pubblicazione, nonché come "corresponding author".

- 8 punti per ogni pubblicazione come ultimo autore o autore corrispondente
- 4 punti per ogni pubblicazione come primo autore
- 1 punto per ogni pubblicazione che non rientri nel caso precedente

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, **sarà attribuito il punteggio massimo di 10 punti**, così suddivisi:

- Consistenza della produzione scientifica non precedentemente valutata fino ad un massimo di 2 punti:
0,5 punti per ogni pubblicazione su rivista con IF e pertinente al Settore Concorsuale S.C 05/F1
- Intensità e continuità temporale fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi:
1 punto per ogni anno in cui il candidato/candidata ha pubblicato più di due articoli pertinenti al Settore Concorsuale S.C 05/F1 con IF superiore a tre per un massimo di 3 punti (intensità)
2 punti da attribuire se non sono presenti interruzioni nella cronologia di pubblicazioni superiori ad anni due negli ultimi cinque anni di carriera (continuità)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire fino ad un massimo di punti 45 così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni, **fino ad un massimo di 15 punti così suddivisi:**
- 0,1 punto per ogni citazione

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione, **fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi**
- 5 punti per un numero medio di citazioni superiore a 30
- 3 punti per un numero medio di citazioni compreso 20 e 30
- 1 punto per un numero medio di citazioni compreso tra 0 e 20

- c) "impact factor" totale, determinato come somma degli impact factor delle riviste, ciascuno calcolato per l'anno di pubblicazione del lavoro, **fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:**
- 0,1 punti per punto di impact factor totale

- d) "impact factor" medio per pubblicazione, determinato come rapporto fra impact factor totale ed il numero di pubblicazioni che concorrono al calcolo, **fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi:**
- un punto per IF medio

- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) negli ultimi 10 anni, **fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:**
- un punto per ogni punto di H index

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che il proprio giudizio si basi sulla posizione del candidato nella lista degli autori (in particolare ultimo autore, primo autore o autore corrispondente) e sulla coerenza tematica dell'attività scientifica presentata

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a 6, la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 8 Giugno alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 30 Giugno alle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 30 Giugno alle ore 14.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 30 Giugno alle ore 17.00.

I suddetti lavori si svolgeranno: 1. Il Giorno 08.06.2017 presso l'Aula del Centro di Medicina Rigenerativa, Via Gottardi 100, 41125, Modena; 2. Il Giorno 30.06.2017 presso la sezione di Biologia e Genetica del Dip.to di Biopatologia e Biotecnologie Mediche Via Divisi n. 83.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Alessandro

(Presidente)



Prof. Silvia Fasano

(componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Rossella Manfredini

(segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B -
SETTORE CONCORSALE S.C. 05/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOPATOLOGIA E BIOTECNOLOGIE MEDICHE
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO
D.R. n. 4670 del 21/12/2016 GURI n. 2 del 10/01/17 e successiva integrazione G.U.R.I. n. 10 del
07/02/2017.**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Silvia Fasano membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/F1 - S.S.D. BIO/13 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4670 del 21/12/2016 GURI n. 2 del 10/01/17 e successiva integrazione G.U.R.I. n. 10 del 07/02/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Alessandro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Prof. Silvia Fasano



15 maggio 2017

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 (Biologia Applicata) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOPATOLOGIA E BIOTECNOLOGIE MEDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 4670 del 21/12/2016 GURI n. 2 del 10/01/17 e successiva integrazione D.R. 222 del 23.01.17 G.U.R.I. n. 10 del 07/02/2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rossella Manfredini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO/13 (Biologia Applicata) presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4670 del 21/12/2016 GURI n. 2 del 10/01/17 e successiva integrazione D.R. 222 del 23.01.17 G.U.R.I. n. 10 del 07/02/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Alessandro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data Modena, 15.5.17

Prof.

