

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/D3 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05 "Statistica Sociale"** presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche - D.R. n. 1642 del 22/05/2017 GURI n. 43 IV Serie Speciale del 09/06/2017.

VERBALE N. 1

L'anno duemiladiciassette il giorno quattro del mese di settembre alle ore 10.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 62859 del 29/08/2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/D3 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05 "Statistica Sociale"** presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Stefano Campostrini
Prof.ssa Ornella Giambalvo
Prof.ssa Susanna Zaccarin

nominati con D.R. n. 2261 del 28/07/2017 - Albo n. 1194 del 28/07/2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Campostrini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Ornella Giambalvo.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1642 del 22/05/2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e) g) e j) previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243 in quanto non inerenti ad alcuna attività del settore scientifico disciplinare SECS-S/05.

La valutazione di ciascuna pubblicazione è effettuata considerando specificamente la significatività che essa assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato utilizzando i criteri di valutazione dell'art. 3 D.M. n. 243/2011, di seguito riportati.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore

corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la commissione valuterà il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del massimo *posto a 175* (140 alla produzione scientifica e 35 ai titoli):

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 10 (10 punti per i dottorati in area statistica e demografica e 5 per gli altri dottorati)*;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 punto per ogni corso semestrale di almeno 4 CFU svolto dal candidato*;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: 1 punto per ogni anno di attività e frazioni di punti in relazione al numero dei mesi*;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: 1 punto per ogni progetto nazionale coordinato e 0.5 punti per ogni progetto nazionale al quale si è partecipato; 2 punti per ogni progetto internazionale coordinato e 1 punto per ogni progetto internazionale al quale si è partecipato*;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: 1 punto per ogni relazione a congresso internazionale e 0.5 punti per ogni relazione a congresso nazionale*;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale e 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale*.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- Originalità: da 0 a 2 punti così suddivisi: 0 punti per mancanza di originalità; 1 punto per originalità di grado intermedio; 2 punti per originalità di grado alto;
- Innovatività: da 0 a 1 punto così suddivisi: 0 punti in assenza di innovatività, 1 punto altrimenti;
- Rigore metodologico da 0 a 1 punto così suddivisi: 0 punti in assenza di rigore metodologico, 1 punto altrimenti;
- Rilevanza: da 0 a 1 punto così suddivisi: 0 punti in assenza di rilevanza, 1 punto altrimenti;

- Congruenza: da 0 a 1 punto così suddivisi: 0 punti in assenza di congruenza con il settore scientifico disciplinare, 1 per congruenza con il settore scientifico disciplinare o con i settori affini;
- Rilevanza Scientifica (collocazione editoriale) da 0 a 3 punti così suddivisi: 0 punti per pubblicazioni su atti di congresso o convegni nazionali; 1 punto per pubblicazioni su atti di congresso o convegni internazionali; da 2 a 3 punti per pubblicazioni su riviste con comitato di revisione. La commissione per valutare la rilevanza scientifica terrà conto anche di indicatori bibliometrici e liste di riviste scientifiche quali quelle redatte dall'ANVUR e dalla Società Italiana di Statistica;
- Apporto individuale; da 0 a 1 punto così suddivisi: 0 nessun apporto individuale individuato, 1 punto altrimenti.

Il punteggio massimo totale assegnato alle pubblicazioni è 120, a cui vanno aggiunti 20 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica e l'intensità e la continuità temporale della stessa.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a sei, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 6 ottobre 2017 alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 6 ottobre 2017 alle ore 14.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6 ottobre alle ore 16.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 6 ottobre alle ore 17.00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche Viale delle Scienze Ed. 13 piano I.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14.50.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

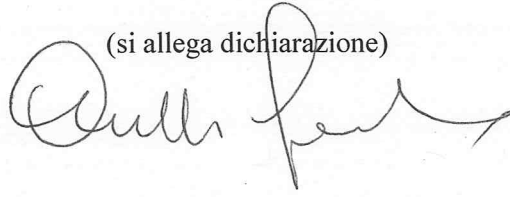
Prof. Stefano Campostrini (Presidente)

(si allega dichiarazione)

Prof.ssa Susanna Zaccarin (componente)

(si allega dichiarazione)

Prof.ssa Ornella Giambalvo (segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ornella Giambalvo', written in a cursive style.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 13/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/05 "STATISTICA SOCIALE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE AZIENDALI E STATISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1642 DEL 22/05/2017 GURI N. 43 IV SERIE SPECIALE DEL 09/06/2017.


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Susanna ZACCARIN membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A S.C. 13/D3 - S.S.D. SECS-S/05 presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1642 del 22/05/2017, GURI n. 43 IV serie Speciale del 09/06/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano CAMPOSTRINI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 4 settembre 2017

Prof. Susanna Zaccarin



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 13/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/05 "STATISTICA SOCIALE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE AZIENDALI E STATISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1642 DEL 22/05/2017 GURI N. 43 IV SERIE SPECIALE DEL 09/06/2017.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Stefano Campostrini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A S.C. 13/D3 - S.S.D. SECS-S/05 presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1642 del 22/05/2017, GURI n. 43 IV serie Speciale del 09/06/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a mia firma in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Venezia, 4 settembre 2017



Prof. _____