

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06C1 Settore Scientifico Disciplinare Med 18** presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologiche e Stomatologiche - D.R. n. 969 del 23.03.2017 GURI n. 28 del 11.04.2017.e successivo D.R.del 12.05.2017

VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno venticinque del mese di settembre alle ore 9 e 30 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 64342 del 06.09.2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06 C1 - Settore Scientifico Disciplinare Med 18** presso il Dipartimento di _ Discipline Chirurgiche Oncologiche e Stomatologiche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Barbarisi Alfonso
Prof. De Palma Giovanni Domenico
Prof. Di Vita Gaetano Giuseppe

nominati con D.R. n. 2159 del 19.07.2017 -

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alfonso Barbarisi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. De Palma Giovanni Domenico.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 969 del 23.03.2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che il contributo sia paritetico nel caso in cui l'elenco degli autori sia alfabetico e nel caso in cui l'elenco degli autori non sia alfabetico, con peso decrescente per primo/ultimo autore, secondo o penultimo autore, tutte le altre posizioni.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 900.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15_ così suddivisi:**
 - punti 15 se Dottorato e Specializzazione pertinente il SSD
 - punti 10 se Dottorato o Specializzazione pertinente il SSD
 - punti 5 se Dottorato non pertinente il SSD
 - punti 5 .se Specializzazione non pertinente il SSD
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10_ così suddivisi:**
 - punti 5 per ogni anno accademico
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 15_ così suddivisi:**
 - punti 0,6 per ogni mese di soggiorno
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti 20- così suddivisi:**
 - punti 0,6 per ogni mese
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti - 10_ punti così suddivisi:**
 - punti 5 per ogni attività progettuale inerenti il SSD
 - punti 2 per ogni attività progettuale non inerenti il SSD
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10_ così suddivisi:**
 - punti 5 per ogni attività
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10_ così suddivisi:**
 - punti 10 in presenza di titolarità di brevetto inerente il SSD
 - punti 5 in presenza di titolarità di brevetto non inerente il SSD
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 10_ così suddivisi:**
 - punti 3 per ogni relazione a convegni internazionali
 - punti 1 per ogni relazione a convegni nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10- così suddivisi:**
 - punti 8 per ogni premio o riconoscimento internazionale
 - punti 5 per ogni premio o riconoscimento nazionale



- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti -10- così suddivisi:*
-punti 10 se presente

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 6--così suddivisi:*

- originalità

- punti 1,5 se di grado elevato
- punti 0,8 se di grado medio
- punti 0,1 in mancanza di originalità

- innovatività

- punti 1,5 se di grado elevato
- punti 0,8 se di grado medio
- punti 0,1 in mancanza di innovatività

- rigore metodologico

- punti 1,5 se di grado elevato
- punti 0,8 se di grado medio
- punti 0,1 in assenza di rigore metodologico

- rilevanza

- punti 1,5 se di grado elevato
- punti 0,8 se di grado medio
- punti 0,1 in mancanza di rilevanza

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti -5- così suddivisi:*

- punti 5 se congruente
- punti 3 se poco congruente
- punti 0,5 se non congruente

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 8--così suddivisi:*

- punti 8 su rivista con I.F. > 1.5
- punti 6 su rivista con I.F. tra 0.5 - 1.49
- punti 3 su rivista con I.F. sino a 0.49.
- punti 2 su rivista recensita da SCOPUS o WEB of SCIENCE CORE COLLECTION senza I.F
- punti 1 su rivista non recensita da SCOPUS o WEB of SCIENCE CORE COLLECTION senza I.F

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 9 _così suddivisi:**

- punti 9 primo o ultimo nome
- punti 6 secondo o penultimo nome
- punti 2 altra posizione

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali , assegnando fino ad un massimo di 30 punti.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, rilevati dalle banche dati internazionali utilizzando SCOPUS e/o *WEB of SCIENCE CORE COLLECTION* (al candidato sarà riconosciuto il risultato più favorevole), attribuendo loro fino ad un massimo complessivo di 50 punti così suddivisi:

a) numero totale delle citazioni;

- punti 10 > 50
- punti 7 tra 10-50
- punti 5 tra 1-9
- punti 0 nessuna citazione.

b) numero medio di citazioni per pubblicazione:

- punti 10 > 2
- punti 5 < 2

c) "impact factor" totale:

- punti 10 > 25
- punti 7 tra 15-25
- punti 5 tra 5-14,99
- punti 2 < 5

d) "impact factor" medio per pubblicazione:

- punti 10 > 1
- punti 7 tra 0,5-1
- punti 2 sino a 0,499

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

- indice di Hirsch
 - punti 10 > 6
 - punti 7 se tra 4-5
 - punti 2 < 4

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che il contributo sia paritetico nel caso in cui l'elenco degli autori sia alfabetico e nel caso in cui l'elenco degli autori non sia alfabetico, con peso decrescente per primo/ultimo autore, secondo o penultimo autore, tutte le altre posizioni.



A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – (n 5), non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno tredici Novembre 2017 alle ore 11 e 30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno tredici Novembre 2017 alle ore 16;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno quattordici Novembre 2017 alle ore 8 e 30;
- prosecuzione e chiusura giorno quattordici Novembre 2017 alle ore 13

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Settore Reclutamento e Selezione Palazzo ex-ige primo piano Università degli studi di Palermo Piazza Marina n. 61 Palermo

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Alfonso Barbarisi (Presidente)



Prof. Gaetano Giuseppe Di Vita (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giovanni Domenico De Palma (segretario) (si allega dichiarazione)

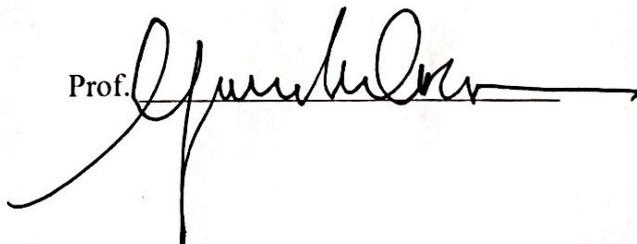
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 969 DEL 23/3/2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. De Palma Giovanni Domenico, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/C1 - S.S.D. MED718 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n.969 del 23/3/2017, GURI n. 28 del 11/4/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alfonso Barbarisi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25/09/17

Prof. 

Il sottoscritto Prof. Di Vita Gaetano Giuseppe dichiara di avere partecipato alla seduta telematica per la Procedura Selettiva ad n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 06C1 Settore Scientifico Disciplinare Med 18 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche Oncologiche e Stomatologiche - D.R. n. 969 del 23.03.2017 GURI n. 28 del 11.04.2017, e successivo D.R. del 12.05.2017 presso la propria sede Universitaria il 25/09/2017 dalle ore 9 e 30 sino alle ore 12 e 30

Palermo 25/09/2017

prof G. Di Vita

Di Vita Prof. Gaetano
Prof. Ordinario di Ch. Generale
Codice ENPAM 040599590N
Ord. Medici PA N° 5878

