

# Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/A2 Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02** presso il Dipartimento Culture e Società - D.R. n. 2289 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017.

## VERBALE N. 1

L'anno duemiladiciassette, il giorno 29 del mese di novembre alle ore 9.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 89233 del 27.11.2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/A2 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02** presso il Dipartimento Culture e Società.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giovanni Brancaccio – Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA  
Prof. Rosaria Cancila – Università degli Studi di PALERMO  
Prof. Antonino De Francesco – Università degli Studi di MILANO

nominati con D.R. n. 2914 del 26.10.2017 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 26.10.2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Rosaria Cancila e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Brancaccio.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2289 del 02.08.2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, **in considerazione delle caratteristiche del SSD, non terrà conto di quanto previsto ai punti d) e) g) e j).**

**Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, NON terrà conto degli indicatori contenuti nel punto 4 poiché non ne è consolidato l'uso nel settore disciplinare, né a livello nazionale né a livello internazionale, trattandosi di un settore non bibliometrico.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che valuterà esclusivamente i prodotti nei quali è chiaramente specificato l'apporto individuale del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista (tedesco), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate tramite traduzione di un testo, con i criteri della prontezza e della precisione riguardo al testo tradotto.

**La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, fissato in punti **1000 (di cui pubblicazioni l'80%)**:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40, così suddivisi:**
  - 40 punti se dottorato o equipollenti pertinente al settore concorsuale 11/A2;
  - 20 punti se dottorato o equipollenti pertinente a SSD di area 11 storica affine;
  - 4 punti negli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 65, così suddivisi:**
  - fino a 65 punti per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (corsi/moduli istituzionali impartiti su incarico specifico) nel settore concorsuale 11/A2 in funzione della durata e dell'entità dell'impegno (10 punti per ogni corso superiore a 6 cfu o ad almeno 35 ore; 6 punti per ogni corso di almeno 6 cfu o 30 ore; 3 punti per ogni corso di almeno 3 cfu o 15 ore);
  - fino a 5 punti per attività didattica integrativa svolta a livello universitario nel settore concorsuale 11/A2 in Italia o all'estero (2 punti per esercitazioni, tutorato, cultore della materia, attività seminariale e altra didattica integrativa; 1 punto per ogni lezione o ciclo di lezioni a Summer school, in corsi Master, corsi di dottorato, conferenze accademiche e simili);
  - 0 punti negli altri casi.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 65, così suddivisi:**
  - 20 punti per contratti stipulati nel settore concorsuale 11/A2 ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 oppure per contratti stipulati nel settore concorsuale 11/A2 ai sensi dell'art. 1 comma 14 della Legge 230/2005;
  - 10 punti per ogni anno di assegno di ricerca e/o di borsa post-dottorato e/o analoghi contratti, assegni o borse all'estero nel settore concorsuale 11/A2 della durata di almeno un anno;
  - 5 punti per ogni altra documentata attività di formazione o di ricerca della durata di almeno sei mesi attinenti al settore concorsuale 11/A2 presso qualificati istituti italiani o stranieri;
  - 2 punti per ogni altra documentata attività di formazione o di ricerca della durata di almeno tre mesi attinenti al settore concorsuale 11/A2 presso qualificati istituti italiani o stranieri;
  - 0 punti negli altri casi.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: Non prevista dal settore concorsuale in oggetto
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista: Non prevista dal settore concorsuale in oggetto.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 15, così suddivisi:**
  - 15 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi ricerca internazionali attinenti al settore concorsuale 11/A2 in funzione della durata e dell'entità dell'impegno (10 punti per almeno un anno; 15 punti per periodi superiori a un anno);
  - 10 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi ricerca nazionali attinenti al settore concorsuale 11/A2 in funzione della durata e dell'entità

- dell'impegno (5 punti per almeno un anno; 10 punti per periodi superiori a un anno);*
- *fino a 5 punti per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca internazionali o di rilevanza nazionale attinenti al settore concorsuale 11/A2;*
  - *0 punti negli altri casi.*
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: Non prevista dal settore concorsuale in oggetto.
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- *2 punti per ogni relazione a congressi, convegni e workshop internazionali;*
  - *1 punto per ogni relazione a congressi, convegni e workshop nazionali.*
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
- *fino a 5 punti per premio o riconoscimento internazionale o nazionale per attività di ricerca scientificamente qualificata in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD e al prestigio del premio o riconoscimento erogato.*
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – Non previsto dal settore concorsuale in oggetto.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 35 per ogni pubblicazione, così suddivisi:***
- *fino a 20 punti per originalità e innovazione nel settore concorsuale 11/A2;*
  - *fino a 10 punti per rigore metodologico;*
  - *fino a 5 punti per rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione.*
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 5 per ogni pubblicazione, così suddivisi:***
- *5 punti per pubblicazione pienamente congruente con il settore concorsuale 11/A2;*
  - *2 punti per pubblicazione parzialmente congruente con il settore concorsuale 11/A2, comunque inerente a tematiche interdisciplinari a esso collegate;*
  - *0 punti negli altri casi.*
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ***fino ad un massimo di punti 20 per ogni pubblicazione, così suddivisi:***
- *20 punti per monografia pubblicata presso editori italiani o stranieri in collana con direzione scientifica e/o comitato scientifico;*
  - *15 punti per pubblicazione su rivista classificata come rivista di fascia A dall'Anvur per il settore concorsuale 11/A2;*
  - *12 punti per pubblicazione su rivista di rilevanza scientifica internazionale indicizzata Web of Science Arts and Humanities e/o Scopus e/o ERIH Plus;*
  - *fino a 12 punti per ogni altra pubblicazione scientifica.*

Tali punteggi si assegnano nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti diverso da 0; punti 0 nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti 0.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5 per ogni pubblicazione**, così suddivisi:

- 5 punti per pubblicazione di cui si è unico autore;
- da 3 a 1 punto in base all'entità dell'apporto per pubblicazione in collaborazione con terzi, purché sia chiaramente specificato l'apporto individuale del candidato;
- 0 punti negli altri casi.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio **massimo di punti 20**, così suddivisi: *fino a 15 punti per la consistenza complessiva della produzione purché pertinente al settore concorsuale; fino a 5 punti per la intensità e la continuità temporale.*

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, NON si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, poiché non ne è consolidato l'uso nel settore disciplinare, né a livello nazionale né a livello internazionale, trattandosi di settore non bibliometrico:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di valutare l'apporto del candidato sulla base di quanto inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione circa l'attribuzione al medesimo di parti o capitoli o pagine.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. quattro, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 20 dicembre 2017 alle ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21 dicembre 2017 alle ore 8.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21 dicembre alle ore 11.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 21 dicembre 2017.

La Commissione prende anche in considerazione la possibilità che i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso spettanti per l'espletamento della prova e propone, nell'ipotesi che si verifichi tale eventualità, di anticipare le date del precedente calendario come segue:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 12 dicembre 2017 alle ore 14.30;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13 dicembre 2017 alle ore 8.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13 dicembre alle ore 11.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 13 dicembre 2017.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento Culture e Società, Viale delle Scienze, edificio 15, piano secondo.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.05.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosaria Cancila (Presidente)

Prof. Antonino De Francesco (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giovanni Brancaccio (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/A2 Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02** presso il Dipartimento Culture e Società - D.R. n. 2289 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017.

### D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Antonino De Francesco membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/A2 - S.S.D. **M-STO/02** presso il Dipartimento Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2289 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Rosaria Cancila Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Milano, 29 novembre 2017

Prof. Antonino De Francesco

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antonino De Francesco". The signature is fluid and cursive, with a large, stylized 'A' at the beginning.

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/A2 Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02** presso il Dipartimento Culture e Società - D.R. n. 2289 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017.

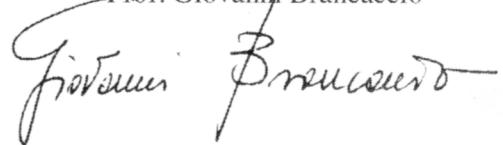
### D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giovanni Brancaccio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/A2 - S.S.D. **M-STO/02** presso il Dipartimento Culture e Società dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2289 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Rosaria Cancila, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Pescara lì, 29/XI/2017

Prof. Giovanni Brancaccio

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giovanni Brancaccio".