

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/B1 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07** presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche - D.R. n. 2290 del 2/8/2017 GURI n. 67 del 05/09/2017.

VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 7 del mese di dicembre alle ore 9,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 91190 del 04.12.2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/B1 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07** presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gustavo Barresi
Prof. Alessandro Mechelli
Prof. Marcantonio Ruisi

nominati con D.R. n. 2977 del 31/10/2017 - Albo n. 1611 del 31/10/2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Mechelli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Marcantonio Ruisi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2290 del 2/8/2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: .

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 - e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.
- in quanto questi criteri non sono pertinenti per il settore concorsuale oggetto di valutazione

Si prenderanno in considerazione, quindi, i seguenti criteri:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4 perché non ritenuto pertinente per il settore scientifico oggetto della valutazione che è considerato tra quelli definibili "non bibliometrici".

La Commissione, quindi, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verrà presa in esame solo se è chiaramente individuabile l'apporto dei singoli autori e quindi valuterà solo la sezione del lavoro che può essere attribuita formalmente al candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo che è stabilito in 100 punti. La commissione quindi decide di assegnare un punteggio massimo di 18/100 ai titoli e al curriculum, 72/100 alle pubblicazioni e 10/100 per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punteggi attribuiti a titoli e curriculum

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi**
 - 5 punti per dottorato in discipline economico-aziendali
 - 1 punto per dottorato in discipline economiche non di matrice aziendale
 - 0 per dottorato non economico
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 5 punti in caso di insegnamenti in corsi di laurea triennali o magistrali per almeno 24 cfu



- 3 punti in caso di insegnamenti in corsi di laurea triennali o magistrali per almeno 15 cfu
- 1 punto in caso di insegnamenti in corsi di laurea triennali o magistrali per almeno 6 cfu
- 0 punti in caso di insegnamenti in corsi di laurea triennali o magistrali per meno di 6 cfu

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
- 2 punti in caso di attività di formazione o di ricerca compiuta all'estero presso Università o istituti di ricerca (compresi i periodi di visiting) per almeno 3 mesi
 - 1 punto in caso di attività a di formazione o di ricerca compiuta all'estero presso Università o istituti di ricerca (compresi i periodi di visiting) per meno di 3 mesi
 - 0 punti in caso di mancanza di attività di formazione o di ricerca compiuta all'estero
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
- 2 punti in caso di attività di coordinamento in progetto di ricerca finanziato di rilevanza almeno nazionale
 - 1 punto in caso di partecipazione a progetti di ricerca finanziati di rilevanza almeno nazionale
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
- 2 punti in caso di presentazioni ad almeno 5 convegni a carattere internazionale
 - 1 punto in caso di presentazioni ad almeno 5 convegni a carattere nazionale
 - 0 punti in caso di presentazioni a meno di 5 convegni a carattere nazionale
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

- 2 punti in caso di riconoscimento di un premio nazionale o internazionale per attività di ricerca
- 0 punti in caso di non riconoscimento di premi nazionali o internazionali per attività di ricerca

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi, assegnando un massimo di punti di 72:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
- 2 in caso di pubblicazione con buona originalità, buon rigore metodologico e buona rilevanza
 - 1,5 in caso di pubblicazione di buona originalità ma senza buon rigore metodologico o buona rilevanza
 - 1 in caso di pubblicazione di media originalità, con sufficiente rigore metodologico e sufficiente rilevanza
 - 0,5 in caso di pubblicazione di media originalità ma senza sufficiente rigore metodologico o sufficiente rilevanza
 - 0 punti in caso di pubblicazione con originalità modesta

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddiviso:*
- 1 punto se la pubblicazione è pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione
 - 0,5 se la pubblicazione è parzialmente pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione

-0 se la pubblicazione non è pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

- 2 punti in caso di pubblicazione su rivista internazionale di fascia A secondo il rating AIDEA
- 2 punti in caso di capitolo pubblicato su volume edito da casa editrice di rilevanza internazionale
- 2 punti in caso di monografia pubblicata su casa editrice di rilevanza internazionale
- 1,5 in caso di monografia pubblicata su casa editrice di rilevanza nazionale
- 1 punto in caso di pubblicazione su rivista internazionale o nazionale con comitato scientifico
- 1 punto in caso di capitolo pubblicato su volume di casa editrice di rilevanza nazionale
- 1 punto in caso di pubblicazione su conference proceedings relativi a convegno internazionale
- 0,5 in caso di pubblicazione su rivista nazionale o internazionale senza comitato scientifico
- 0,5 in caso di pubblicazione su conference proceedings relativi a convegno nazionale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- 1 punto in caso di pubblicazione con massimo 3 autori e in cui il contributo individuale è riconoscibile
- 0 punti in caso di pubblicazione con più di 3 autori o con contributo individuale non riconoscibile

La valutazione di ciascuna pubblicazione non potrà dunque superare i 6 punti

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione stabilisce di attribuire un *punteggio massimo di 10 punti* così suddivisi:

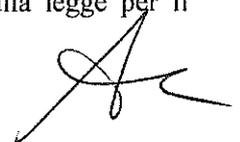
- *5 punti massimo per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato*
- *5 punti per l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato*

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero pari ad 1 e quindi inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 19 dicembre 2017 ore 10,30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 19 dicembre 2017 alle ore 12 qualora i candidati vogliano rinunciare ai termini previsti dalla legge per il preavviso; ovvero giorno 8 gennaio 2018 alle ore 9,00 qualora uno o più candidati rifiutino di rinunciare ai termini previsti dalla legge per il preavviso;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 19 dicembre 2017 alle ore 15,00 qualora i candidati vogliano rinunciare ai termini previsti dalla legge per il preavviso; ovvero giorno 8 gennaio 2018 alle ore 12,00 qualora uno o più candidati rifiutino di rinunciare ai termini previsti dalla legge per il preavviso
- prosecuzione e chiusura giorno 19 dicembre 2017 alle ore 16,00 qualora i candidati vogliano rinunciare ai termini previsti dalla legge per il preavviso; ovvero giorno 8 gennaio 2018 alle ore 13,00 qualora uno o più candidati rifiutino di rinunciare ai termini previsti dalla legge per il preavviso.



I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche Viale delle Scienze, Parco d'Orlean, ed. 13, piano 4, o in caso di sopravvenuta indisponibilità dei locali al piano 1.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. *A. Lentini Medelli* (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE B 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 02.08.2017

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Marcantonio Ruisi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. B 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 02.08.2017, GURI n. 67 dello 05.09.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Mechelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 7 dicembre 2017

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE AZIENDALI E STATISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2977 DEL 31/10/2017 ALBO N. 1611 DEL 31/10/2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gustavo Barresi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 13/B1 - S.S.D. SECS – P/07 presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2977 del 31/10/2017 , Albo n. 1611 del 31/10/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mechelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Messina, 7.12.2017

