

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 01/A3** Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica **Settore Scientifico Disciplinare MAT/05** *Analisi Matematica* presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 2290 del 02/08/2017 - GURI n. 67 del 5/09/2017.

### VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 18 del mese di Dicembre alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 90086 del 29/11/2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 01/A3** *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* - **Settore Scientifico Disciplinare MAT/05** *Analisi Matematica*, presso il Dipartimento di Matematica e Informatica.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gabriele BONANNO, Professore Ordinario presso l'Università degli studi di Messina;  
Prof. Luisa DI PIAZZA, Professore Ordinario presso l'Università degli studi di Palermo;  
Prof. Vincenzo FERONE, Professore Ordinario presso l'Università degli studi di Napoli Federico II;

nominati con D.R. n. 2925 del 26/10/2017 - Albo n. 1577 del 27/10/2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luisa DI PIAZZA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Gabriele BONANNO.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2290 del 02.08.2017 - GURI n. 67 del 5.09.2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati.

#### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), j)* in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 01/A3 per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 344/2011 per la valutazione delle singole pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che potrà avvalersi, senza automatismi, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Con riferimento all'uso degli indicatori bibliometrici per valutare le pubblicazioni, la Commissione intende tener presente le indicazioni contenute nel Code of Practice dell'European Mathematical Society (Codice di Comportamento della Società Matematica Europea) pienamente corrispondenti a quelle espresse dall'Unione



Matematica Italiana (documenti consultabili in <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf> e <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>).

Pertanto la Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi, senza automatismi e come integrazione del giudizio scientifico, anche di indicatori bibliometrici, in particolare, per valutare la diffusione e il prestigio della collocazione editoriale. La base di dati di riferimento per la comunità matematica è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/A3 non conta l'ordine dei nomi e il contributo di ogni autore è usualmente considerato paritetico, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima. Comunque, l'individuazione dell'apporto di un autore si baserà anche sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico e verranno tenuti in conto la capacità di comprensione del testo e la capacità di traduzione.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **100 punti**.

- hl*
- a. dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero - **punti 3**;
  - b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
    - 3 punti per ogni titolarità di docenza in corsi di laurea universitari di almeno 48 ore (oppure di 6 cfu) di lezioni, esclusivi del settore MAT/05;
    - 1.5 punti per ogni titolarità di docenza in corsi di laurea universitari di matematica di almeno 48 ore (oppure di 6 cfu) di lezioni;
    - 2.5 punti per ogni corso tenuto all'interno di un dottorato di ricerca (o master) nell'ambito del settore MAT/05;
    - 1.5 punti per ogni altra attività didattica (esercitazioni, tutorato, ...) tenuta nell'ambito di un corso del settore MAT/05;
  - c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
    - 0.2 punti per ogni mese di ogni documentata attività di formazione o di ricerca che è stata svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri, ivi comprese le attività di formazione come assegnista di ricerca;
  - f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
    - 4 punti per ogni direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca operanti su progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
    - 2 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca operanti su progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
  - h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**



- 3 punti per ogni partecipazione a convegni nazionali e internazionali in qualità di "principale conferenziere";
- 2 punti per ogni partecipazione a convegni nazionali e internazionali in qualità di "relatore invitato";
- 1.5 punti per ogni partecipazione a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti*  
*1 così suddivisi:*
- 0.5 punti per ogni premio, o riconoscimento, nazionale o internazionale.

Non saranno presi in considerazione per la valutazione dei candidati i seguenti criteri previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243,

- d. documentata attività in campo clinico;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale
- g. titolarità di brevetti
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della presente procedura.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri e punteggi.

Per ciascuna pubblicazione presentata attribuirà *fino ad un massimo di 6 punti complessivi*, in conformità ai criteri stabiliti precedentemente e seguendo il seguente schema:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1.5;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 0.5.*

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo *fino ad un massimo di 4 punti complessivi.*

La Commissione potrà avvalersi, senza automatismi, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;



- e) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Con riferimento all'uso degli indicatori bibliometrici per valutare le pubblicazioni, la Commissione intende tener presente le indicazioni contenute nel Code of Practice dell'European Mathematical Society (Codice di Comportamento della Società Matematica Europea) pienamente corrispondenti a quelle espresse dall'Unione Matematica Italiana (documenti consultabili in <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf> e <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>).

Pertanto la Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi, senza automatismi e come integrazione del giudizio scientifico, anche di indicatori bibliometrici, in particolare, per valutare la diffusione e il prestigio della collocazione editoriale. La base di dati di riferimento per la comunità matematica è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/A3 non conta l'ordine dei nomi e si attribuisce di solito un egual peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima. Comunque, l'individuazione dell'apporto di un autore si baserà anche sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero non superiore a 6 - n. 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 15/02/2018 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15/02/2018 alle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15/02/2018 alle ore 15:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 15/02/2018 alle ore 18:00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Matematica e Informatica Via Archirafi n. 34 piano terra, aula 7, 90123 Palermo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:30.



Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Luisa DI PIAZZA (Presidente)



Prof. Vincenzo FERONE (Componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Gabriele BONANNO (Segretario)

(si allega dichiarazione)

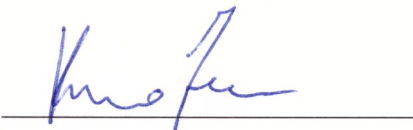
**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 02/08/2017.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo FERONE, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 01/A3 – S.S.D. MAT/05 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2290 del 02/08/2017, GURI n. 67 del 05/09/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luisa DI PIAZZA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Data, 18/12/2017

In fede



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'V. Ferone', is written over a horizontal line.



**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica* presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 2290 del 02/08/2017 - GURI n. 67 del 5/09/2017.**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gabriele Bonanno membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 01/A3 - S.S.D. MAT/05 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2290 del 02/08/2017, GURI n. 67 del 5/09/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luisa Di Piazza, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18 dicembre 2017

Prof. 