

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario a Tempo Determinato della Tipologia A - **Settore Concorsuale 08/A2 - Ingegneria Sanitaria-Ambientale, Ingegneria degli Idrocarburi e Fluidi nel Sottosuolo, della Sicurezza e Protezione in Ambito Civile, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03-Ingegneria Sanitaria-Ambientale**, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo - D.R. n. 2290 del 02/08/2017 - GURI n. 67 del 05/09/2017.

VERBALE N. 1

L'anno 2017, il giorno 28 del mese di Novembre alle ore 8.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 87786 del 21 Novembre 2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario a Tempo Determinato della Tipologia A - **Settore Concorsuale 08/A2 - Ingegneria Sanitaria-Ambientale, Ingegneria degli Idrocarburi e Fluidi nel Sottosuolo, della Sicurezza e Protezione in Ambito Civile, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03-Ingegneria Sanitaria-Ambientale**, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo.

Ciascuno presso la propria sede universitaria, sono riuniti i Commissari:

Prof. Ing. Aldo MUNTONI,	Ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari;
Prof. Ing. Francesco PIROZZI,	Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli <i>Federico II</i> ;
Prof. Ing. Mariachiara ZANETTI,	Ordinario del Politecnico di Torino.

nominati con D.R. n. 2929 del 26 Ottobre 2017 - Albo n. 1579 del 27 Ottobre 2017.

A questo punto tutti i Commissari dichiarano che tra di loro non sussiste l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

I Commissari dichiarano di aver ricevuto dal Rettore dell'Università degli Studi di Palermo, in data 14 Novembre 2017 (Prot. 85517), una comunicazione dalla quale si evince che è esclusa la possibilità che pervengano istanze di ricasazione nei propri confronti, per cui sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco PIROZZI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Aldo MUNTONI.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2290 del 02.08.2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione riportati di seguito:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d)*, *e)* e *j)*, in quanto non pertinenti col Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/03.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La Commissione giudicatrice deve, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai Candidati e che risultano svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi, si stabilisce che, in assenza di dichiarazioni in tal senso che facciano parte integrante della singola pubblicazione, l'apporto individuale dei singoli Candidati verrà valutato considerando la coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva, la conoscenza dell'attività e dell'articolazione dei gruppi di ricerca a cui partecipano e la posizione nell'elenco degli autori, quand'esso non è in ordine alfabetico; se tali elementi non fossero univocamente identificabili, l'apporto di tutti gli autori verrà considerato paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei Candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica** con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i **criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni nonché i relativi punteggi**, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, **pari a 100**. Nella fattispecie, i criteri ed i punteggi sono riportati di seguito:

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi:**
 - n. 5 punti se il Dottorato di Ricerca è stato conseguito svolgendo un lavoro su tematiche strettamente attinenti al SC 08/A2;
 - n. 3 punti se il Dottorato di Ricerca è stato conseguito svolgendo un lavoro su tematiche non strettamente attinenti ma affini al SC 08/A2;
 - n. 1 punto se il Dottorato di Ricerca è stato conseguito svolgendo un lavoro su tematiche non attinenti al SC 08/A2.

- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4, così suddivisi:**
 - n. 1 punto per ogni insegnamento attinente al SC 08/A2 tenuto in un Ateneo italiano, per un numero di ore di lezione non superiore a 20;
 - n. 1.5 punti per ogni insegnamento attinente al SC 08/A2 tenuto in un Ateneo italiano, per un numero di ore di lezione superiore a 20;
 - n. 1.5 punti per ogni insegnamento attinente al SC 08/A2 tenuto in un Ateneo estero, per un numero di ore di lezione non superiore a 20;
 - n. 2 punti per ogni insegnamento attinente al SC 08/A2 tenuto in un Ateneo estero, per un numero di ore di lezione superiore a 20.

- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi:**
 - n. 0.2 punti per ogni attività attinente al SC 08/A2 svolta in un istituto italiano della durata non superiore a 1 mese;
 - n. 0.5 punti per ogni attività attinente al SC 08/A2 svolta in un istituto italiano della durata superiore a 1 mese e non superiore a 3 mesi;
 - n. 1 punto per ogni attività attinente al SC 08/A2 svolta in un istituto italiano della durata superiore a 3 mesi;
 - n. 0.5 punti per ogni attività attinente al SC 08/A2 svolta in un istituto estero della durata non superiore a 1 mese;
 - n. 1 punto per ogni attività attinente al SC 08/A2 svolta in un istituto estero della durata superiore a 1 mese e non superiore a 3 mesi;
 - n. 2 punti per ogni attività attinente al SC 08/A2 svolta in un istituto estero della durata superiore a 3 mesi.

- f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi:**
 - n. 1 punto per ogni partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale riguardante un progetto attinente al SC 08/A2 e della durata di almeno 6 mesi;
 - n. 1.5 punti per ogni partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale riguardante un progetto attinente al SC 08/A2 e della durata superiore a 12 mesi;
 - n. 1.5 punti per ogni partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale riguardante un progetto attinente al SC 08/A2 e della durata di almeno 6 mesi;

- n. 2 punti per ogni partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale riguardante un progetto attinente al SC 08/A2 e della durata superiore a 12 mesi;
 - n. 2.5 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale riguardante un progetto attinente al SC 08/A2 e della durata superiore a 6 mesi;
 - n. 5 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale riguardante un progetto attinente al SC 08/A2 e della durata superiore a 6 mesi.
- g. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 4, così suddivisi:***
- n. 2 punti per ogni brevetto attinente al SC 08/A2.
- h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 4, così suddivisi:***
- n. 0,3 punti per ogni relazione tenuta personalmente dal Candidato a convegni nazionali su tematiche attinenti al SC 08/A2;
 - n. 0,5 punti per ogni relazione tenuta personalmente dal Candidato a convegni internazionali su tematiche attinenti al SC 08/A2.
- i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi:***
- n. 1 punto per ogni premio o riconoscimento su tematiche attinenti al SC 08/A2.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice stabilisce di assegnare alla valutazione delle pubblicazioni presentate dal Candidato (fino a un massimo di 15 pubblicazioni) **un punteggio massimo complessivo di punti 60**, attribuendo a ciascuna pubblicazione **un punteggio massimo di punti 4**, sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche nell'ambito del SC 08/A2 - **fino ad un massimo di punti 1**, così suddivisi:
- *originalità, fino a punti 0,25;*
 - *innovatività, fino a punti 0,25;*
 - *rigore metodologico, fino a punti 0,25;*
 - *rilevanza scientifica, fino a punti 0,25.*
- b) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1**, così suddivisi:
- *congruente con il SC 08/A2 08/A2 punti 1;*
 - *non congruente con il SC 08/A2 08/A2 punti 0.*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1**, così suddivisi:
- *citazioni conseguite fino ad un massimo di punti 0,6, così suddivisi: citazioni maggiori di 10, punti 0,6 - citazioni maggiori o uguali a 5 e fino a al massimo di 10, punti 0,3 - citazioni inferiori a 5, punti 0;*
 - *Impact Factor della rivista fino ad un massimo di punti 0,4, così suddivisi: Impact Factor della rivista maggiore o uguale a 2,5, punti 0,4 - Impact Factor della rivista superiore a 1,2 e inferiore a 2,5, punti 0,2 - Impact Factor della rivista inferiore o uguale a 1,2, punti 0.*

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1**, così suddivisi:
- *apporto individuale fino punti 0,6;*
 - *coerenza con il resto dell'attività scientifica punti 0,4.*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

All'uopo, la Commissione stabilisce di assegnare **un punteggio massimo di punti 5, così suddivisi:**

- *fino ad un massimo di punti 3 per la consistenza complessiva della produzione pertinente al Settore Concorsuale 08/A2;*
- *fino ad un massimo di punti 2 per la intensità e la continuità della produzione pertinente al Settore Concorsuale 08/A2.*

Dal momento che nell'ambito del Settore Concorsuale 08/A2 ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) "impact factor" totale
- d) "impact factor" medio per pubblicazione
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi:

- numero totale delle citazioni, **fino ad un massimo di punti 1;**
 - n. 0,25 punti per ogni 30 citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione, **fino ad un massimo di punti 1;**
 - n. 0,5 punti per un numero medio di citazioni per pubblicazione ≤ 4 ;
 - n. 0,75 punti per un numero medio di citazioni per pubblicazione > 4 e ≤ 7 ;
 - n. 1 punti per un numero medio di citazioni per pubblicazione > 7 ;
- "impact factor" totale, **fino ad un massimo di punti 1;**
 - n. 0,5 punti per "impact factor" totale $\leq 22,5$;
 - n. 1 punti per "impact factor" totale $> 22,5$;
- "impact factor" medio per pubblicazione, **fino ad un massimo di punti 1;**
 - n. 0,5 punti per "impact factor" medio per pubblicazione $\leq 1,5$;
 - n. 1 punti per "impact factor" medio per pubblicazione $> 1,5$;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), **fino ad un massimo di punti 1;**
 - n. 0,5 punti per Hindex ≤ 4 ;
 - n. 0,75 punti per Hindex > 4 e ≤ 7 ;
 - n. 1 punti per Hindex > 7 .

A questo punto, sulla base dell'elenco **trasmesso** per posta elettronica dal Settore Reclutamento e Selezioni (Prot. 89615 del 28 Novembre 2017), i Commissari prendono atto che ha presentato domanda un unico Candidato, relativamente al quale dichiarano che non vi è l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile. In osservanza alle disposizioni del bando, il Candidato viene ammesso alla discussione, senza che sia necessario procedere alla valutazione preliminare.

I Commissari prendono altresì atto della nota a firma del Candidato datata 8 Novembre 2017, trasmessa via posta elettronica dal Settore Reclutamento e Selezioni, con la quale il Candidato stesso ha comunicato di rinunciare ai termini legali di preavviso spettanti per l'espletamento della prova (art. 7 del bando).

Ne consegue che la Commissione non è tenuta a comunicare il calendario dei lavori almeno trenta giorni prima della prova al Settore Reclutamento e Selezioni, per cui, in considerazione del fatto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del Candidato ai fini della discussione, 15 Dicembre 2017, alle ore 8.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del Candidato, 15 Dicembre 2017, alle ore 10.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione, giorno 15 Dicembre 2017, alle ore 11.30;
- prosecuzione e chiusura giorno, 15 Dicembre 2017, alle ore 14.30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo (Area Idraulica e Ambientale), Viale delle Scienze, Ed. 8, piano secondo, Aula Santangelo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla Responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari, la documentazione presentata dal Candidato, in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

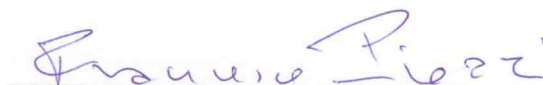
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Ing. Francesco PIROZZI (Presidente)



Prof. Ing. Mariachiara ZANETTI (Componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Ing. Aldo MUNTONI (Segretario)

(si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 08/A2 - INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE, INGEGNERIA DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO, DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE IN AMBITO CIVILE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/03-INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, AEROSPAZIALE, DEI MATERIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 02/08/2017 - GURI N. 67 DEL 05/09/2017.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Mariachiara ZANETTI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – **Settore Concorsuale** 08/A2 - *Ingegneria Sanitaria-Ambientale, Ingegneria degli Idrocarburi e Fluidi nel Sottosuolo, della Sicurezza e Protezione in Ambito Civile* - **Settore Scientifico Disciplinare** ICAR/03-*Ingegneria Sanitaria-Ambientale* - presso il Dipartimento di il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R. n. 2290 del 02/08/2017 - GURI n. 67 del 05/09/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Pirozzi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Torino, 28 Novembre 2017

Prof. Ing. Mariachiara ZANETTI



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 08/A2 - INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE, INGEGNERIA DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO, DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE IN AMBITO CIVILE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/03-INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, AEROSPAZIALE, DEI MATERIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 02/08/2017 - GURI N. 67 DEL 05/09/2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo MUNTONI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – **Settore Concorsuale** 08/A2 - *Ingegneria Sanitaria-Ambientale, Ingegneria degli Idrocarburi e Fluidi nel Sottosuolo, della Sicurezza e Protezione in Ambito Civile* - **Settore Scientifico Disciplinare** ICAR/03-*Ingegneria Sanitaria-Ambientale* - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R. n. 2290 del 02/08/2017 - GURI n. 67 del 05/09/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco PIROZZI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Cagliari, 28 Novembre 2017

Prof. Ing. Aldo MUNTONI

