

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 05/E3 Settore Scientifico Disciplinare BIO/12** presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche - D.R. n. 2290 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017.

### VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 01 del mese di dicembre alle ore 9.0 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 90581 del 01/12/2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A- **Settore Concorsuale 05/E3- Settore Scientifico Disciplinare BIO/12** presso il Dipartimento di Biopatologia e e Biotecnologie Mediche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Pietro Pietrini	Scuola IMT di Lucca
Prof.ssa Cecilia Zuppi	Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma
Prof. Carmine Di Ilio (membro interno)	Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara

nominati con D.R. n. 2976 del 31.10.2017 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 31.10.2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti la Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carmine Di Ilio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Cecilia Zuppi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2290 del 02.08.2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati svolti in **collaborazione** con i membri della commissione o con terzi si stabilisce che il contributo degli stessi sarà valutata dalla posizione del nome nell'elenco degli autori.

Primo, secondo e ultimo nome e autore corrispondente = contributo rilevante.

Tutte le altre posizioni = contributo non rilevante

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 94/122.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - **punti 3 per il conseguimento del dottorato di ricerca in materie congruenti con l'oggetto del bando.**
  -
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - **punti 1 per ogni documentata attività didattica o di tutoraggio in ciascun insegnamento pertinente al settore concorsuale 05/E3.**
  -
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - **punti 1 per attività di formazione e ricerca presso ciascun qualificato istituto italiano o straniero.**
  -
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - **punti 0.5/anno di comprovata attività clinico-assistenziale relativa al SSD BIO/12**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - **punti 0.5 per ogni attività progettuale pertinente con il SSD BIO/12**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - **punti 1 per ogni organizzazione, direzione o coordinamento**
  - **punti 0.2 per ogni partecipazione.**

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***  
- ***punti 1.5 per ogni brevetto***
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***  
- ***punti 0.5 per ciascun svolgimento di relazione a congressi internazionali***  
- ***punti 0.25 per ciascuna presentazione orale a congressi nazionali***  
-
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***  
- ***punti 3 per premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca***  
- ***punti 1 per premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca***  
-
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***  
- ***punti 3 per diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***  
- ***punti 1 per lavoro originale eseguito con rigore metodologico buono o rilevante***  
- ***punti 0.25 per lavoro che manca dei requisiti sopra elencati***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***  
- ***punti 2 per lavoro congruente con il SSD BIO/12***  
- ***punti 0.8 per lavoro parzialmente congruente con SSD BIO/12***  
- ***punti 0.2 per lavoro non congruente con SSD BIO/12***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***  
- ***punti 1 per lavoro con collocazione editoriale rilevante***  
- ***punti 0.5 per lavoro con collocazione editoriale non rilevante***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***  
- ***punti 2 per lavoro in cui l'apporto del candidato è rilevante***

***- punti 0.2 per lavoro in cui l'apporto del candidato non è rilevante***

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, **l'intensità** e la **continuità temporale** della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La produzione complessiva verrà valutata nel seguente modo:

***Punti 10 per produzione consistente, intensa e continua***

***Punti 5 per produzione che manca di uno dei criteri sopraelencati***

***Punti 1 per produzione che manca di due dei criteri sopraelencati***

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

***- punti 1 per lavoro con indicatori di sufficiente livello (riviste ISI che siano tra Q1 e Q3)***

***-punti 0 per lavoro con indicatori insufficienti***

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, n. 4 non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 Dicembre 2017 alle ore 8:30 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Palermo per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, e della produzione scientifica e alle ore 10:45 del medesimo giorno per il colloquio con i candidati.

La commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà al responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:30

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Carmine Di Ilio (Presidente)



Prof. Pietro Pietrini ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Cecilia Zuppi (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1\_ POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 05/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE \_BIO/12\_ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_BIOPATOLOGIA E BIOTECNOLOGIE MEDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. \_2290\_ DEL \_02.08.2017.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Pietro Pietrini\_membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/E3 - S.S.D. \_BIO/12\_\_ presso il Dipartimento di \_\_Biopatologia e Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2290\_\_ del \_\_02.08.2017, GURI n. \_\_67\_\_ del 5.09.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. \_Carmine Di Ilio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data \_01.12.2017\_

Prof.  \_\_\_\_\_

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSALE 05/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO 12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOPATOLOGIA E BIOTECNOLOGIE MEDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 02/08/2017.**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Cecilia Zuppi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/E3 - S.S.D. BIO 12 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n.2290 del 02/08/2017, GURI n. 67 del 05/09/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmine Di Ilio Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 01/12/2017

Prof. Cecilia Zuppi