

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/L1 Settore Scientifico Disciplinare Med/41** presso il Dipartimento Biopatologia e Biotecnologie Mediche - D.R. n. 2290 del 02.08.2017 GURI n. 67 del 05.09.2017.

### VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 13 del mese di Dicembre alle ore 12.00 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 92845 del 07.12.2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/L1 - Settore Scientifico Disciplinare Med/41** presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche (DiBiMed).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Massimo Antonelli  
Prof. Antonino Giarratano  
Prof. Paolo Navalesi

nominati con D.R. n. 3009 del 06.11.2017 - Albo del 06.11.2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Antonelli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonino Giarratano.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2290 del 02.08.2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e in rapporto ai criteri scientifici in uso nell'ambito del SSD Med 41.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori riferiti alla banca dati Scopus, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi **la commissione stabilisce di individuare, sulla base di elementi oggettivi, il contributo direttamente riconducibile al candidato.**

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **TITOLI: 30 punti- PUBBLICAZIONI: 70 punti – PUNTEGGIO MASSIMO 100 punti**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - 2,5 punti per dottorato di ricerca
  - 2 punti per specializzazione riconducibile al SSD Med 41
  - 0,5 punti per eventuale ulteriore specializzazione afferente al settore 06/L1
  -
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
  - 1 punto per attività didattica integrativa o seminariale o se correlatore di tesi di laurea (solo se >5)
  - 1,5 punti se titolare insegnamento Scuola di Specializzazione SSd Med 41
  - 1,5 punti se componente Collegio Dottorato di Ricerca
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - 1 punto per ogni anno di assegno /contratto di ricerca presso istituzioni universitarie (max 4 p.)
  - 0,5 punti per attività formative svolte e documentate in seno a società scientifiche nazionali o internazionali di riferimento per SSD med 41
  - 0,5 punti per soggiorni di studio o ricerca all'estero (se > 1 mese)
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - 0,1 punti per ogni mese di incarico medico dirigenziale presso istituzioni pubbliche
  - 0,5 punti se in possesso incarico di responsabilità di Unità Operativa
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - 1 per ogni progetto/programma di ricerca svolto in qualità di Coordinatore
  - 0,5 per ogni progetto/programma di ricerca svolto in qualità di Partecipante
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
  - 1 punto per titolarità brevettuale
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
  - 2 punti se relatore a più di 5 Congressi /Convegni internazionali
  - 2 Punti se Relatore a più di 10 Congressi/Convegni nazionali
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - 1 punto per ogni riconoscimento a carattere internazionale
  - 0,5 punti per ogni riconoscimento a carattere nazionale
  - 1 punto per eventuale diploma europeo

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*

- 0,5 punti per ogni pubblicazione caratterizzata dai suddetti requisiti

**b)** congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:*

-1 punto per ogni pubblicazione con piena coerenza con SSD MED 41

-0,5 punti per ogni pubblicazione riconducibile a tematiche interdisciplinari nelle quali sia presente riferimento a settore concorsuale 06/L1

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*

- 1 Punto per ogni pubblicazione collocata su letteratura internazionale censita su SCOPUS (peer review based)

- 0,5 punti per ogni pubblicazione collocata su letteratura nazionale censita su SCOPUS (peer review based)

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

- 0,5 punti per ogni pubblicazione in cui il candidato risulti primo o ultimo nome

- 0,25 punti per ogni altra pubblicazione coerente con resto della attività scientifica e curriculare del candidato

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, considerare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n.2, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 08.01.2018 alle ore 08.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 08.01.2018 alle ore 11.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 08.01.2018 alle ore 14.00 ;
- prosecuzione e chiusura giorno 08.01.2018 alle ore 15.30

I suddetti lavori si svolgeranno presso Sezione anesthesiologia del Di.Bi.Med. c/o AOUP P:Giaccone Palermo Aula A primo piano Via del Vespro 127.

Laddove i Candidati rinunciassero ai termini di preavviso, la Commissione , tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di convocarsi, stessa sede, secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 21.12.2017 alle ore 08.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21.12.2017 alle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21.12.2017 alle ore 13.30 ;
- prosecuzione e chiusura giorno 21.12.2017 alle ore 15.30

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.  (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ ( Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. \_\_\_\_\_ (Segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/L1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Med/41 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biopatologia e Biotecnologie Mediche (DiBiMed) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N 2290 DEL 02.08.2017.**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonino Giarratano membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/L1 - S.S.D. Med 41 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche (DiBiMed) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2290 del 02.08.2017 , GURI n. 67 del 05.09.2017 , dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Antonelli , Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 13.12.2017

Prof. \_\_\_\_\_



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/L1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Med/41 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biopatologia e Biotecnologie Mediche (DiBiMed) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N 2290 DEL 02.08.2017.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Paolo Navalesi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/L1 - S.S.D. Med 41 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche (DiBiMed) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2290 del 02.08.2017 , GURI n. 67 del 05.09.2017 , dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Antonelli , Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 13.12.2017

Prof. \_\_\_\_\_

