

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 10/F3 Linguistica e Filologia italiana, Settore Scientifico Disciplinare L-FIL LET/12 Linguistica italiana** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche- D.R. n.2290\_ del 2/8/2017 GURI n. 67 del 05/09/2017.

### VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 4 del mese di dicembre alle ore 9 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 91268 del 4 dicembre 2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 10/F3 - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL LET/12** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Maria D'Agostino  
Prof. Immacolata Tempesta  
Prof. Federica Venier

nominati con D.R. n. 2989/2017 Albo n. 81941 del 02/11/2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ssa Maria D'Agostino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Federica Venier.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. D.R. n.2290\_ del 2/8/2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
  - e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  - g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  - j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
- in quanto tutti questi criteri non sono pertinenti per il settore concorsuale oggetto di valutazione.

Si prenderanno in considerazione quindi i seguenti criteri:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione ritiene che il punto 4. Non sia pertinente per il settore scientifico oggetto della prova.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà quindi conto del punto 4. **a)** numero totale delle citazioni ;**b)** numero medio di citazioni per pubblicazione; **c)** "impact factor" totale; **d)** "impact factor" medio per pubblicazione; **e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) in quanto tali criteri non sono pertinenti per il settore oggetto di valutazione

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verrà presa in esame solo se è chiaramente individuabile l'apporto dei singoli autori e quindi valuterà sola la sezione del lavoro che può essere attribuita formalmente al candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo stabilito in *1070 punti*". **Lo commissione stabilisce di attribuire 320 punti per titoli e curriculum.**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, - *fino ad un massimo di punti 30*; così suddivisi: **30 per un dottorato in disciplina linguistica; 10 per un dottorato di area umanistica, 0 per altri dottorati.**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 170 così suddivisi: 10 punti per ogni corso universitario (compresi Master universitari) tenuto in Italia fino a un massimo di 50 punti); 30 punti per ogni corso universitario (compresi Master) tenuto all'estero (fino a un massimo di 120 punti )*;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi: 1 per ogni mese di formazione e ricerca in Italia (fino al massimo di punti 6), 4 per ogni mese di formazione all'estero (fino a un massimo di punti 24) .*
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 1 per ogni partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale (fino al massimo di 8); 2 per ogni coordinamento di progetto nazionale o internazionale ( fino al massimo di punti 10). 0,10 verrà assegnata per ogni attività organizzativa fino a un massimo di 2 punti.*
- e. relatore a seminari congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi 2 punti per ogni relazione a convegno nazionale (fino al massimo di punti 4); 4 punti per ogni relazione a seminario o a convegno internazionale (fino al massimo di punti 16);*

- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca compreso il titolo di Visiting professor- *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi: 5 per ogni premio o riconoscimento nazionale fin al massimo di punti 10; 40 per ogni premio o riconoscimento internazionale compreso titolo di Visiting Professor (fino al massimo di 40).*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi, **assegnando un massimo di punti 600.**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 22 così suddivisi:*

*-originalità da 0 a 10 così suddivisi: 0 mancanza di originalità; 5 originalità di grado intermedio; 10 massimo di originalità*

*-innovatività da 0 a 1; 0 non innovativa, 1 altrimenti*

*-rigore metodologico 0 a 10 così suddivisi: 0 mancanza di originalità; 5 originalità di grado intermedio; 10 massimo di originalità;*

*rilevanza; 0 non rilevante, 1 altrimenti.*

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 0 per mancata congruenza con il settore scientifico disciplinare; 5 per congruenza media con il settore scientifico disciplinare; 10 per congruenza massima.*

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi: articolo in rivista di fascia A 18 punti; libro in collana di rilevanza internazionale con comitato scientifico 18 punti; riviste nazionali e internazionali con comitato scientifico e référéé punti 16; articolo in volume o atti di convegno nazionale o internazionale punti 16.*

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi. Nessun apporto individuale individuato punti 0; 1 altrimenti.*

**La valutazione di ciascuna pubblicazione non potrà superare il punteggio massimo di 50 punti.**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce di assegnare un punteggio **massimo di punti 150** così suddivisi:

punti 75 per la consistenza complessiva della produzione pertinente al settore oggetto della procedura;

punti 75 per la intensità e la continuità temporale della produzione pertinente al settore oggetto della procedura;



A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – (n. 2) non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 15 dicembre alle ore 13 ;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15 dicembre alle ore 16 qualora i candidati vogliano rinunciare ai termini previsti ovvero 19 gennaio 2018 ore 11 qualora uno o più candidati rifiutino di rinunciare ai termini previsti;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15 alle ore 18 qualora i candidati vogliano rinunciare ai termini previsti ovvero 19 gennaio 2018 ore 15 qualora uno o più candidati rifiutino di rinunciare ai termini previsti;;
- prosecuzione e chiusura giorno 15 alle ore 19 qualora i candidati vogliano rinunciare ai termini previsti ovvero 19 gennaio 2018 ore 19 qualora uno o più candidati rifiutino di rinunciare ai termini previsti;

**I suddetti lavori si svolgeranno presso locali Dipartimento di Scienze Umanistiche Piazza S. Antonino n. 1 piano Primo.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.  (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. \_\_\_\_\_ (segretario) (si allega dichiarazione)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - **SETTORE CONCURSALE 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL LET/12 LINGUISTICA ITALIANA** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE- D.R. N.2290\_ DEL 2/8/2017 GURI N. 67 DEL 05/09/2017.

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. F. VENIER membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A

**SETTORE CONCURSALE 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL LET/12 LINGUISTICA ITALIANA** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE- D.R. N.2290\_ DEL 2/8/2017 GURI N. 67 DEL 05/09/2017.

dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. ssa Maria D'Agostino Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data Lunedì 4 Dicembre 2017

Prof. Federica Venier



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - **SETTORE CONCORSUALE 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL LET/12 LINGUISTICA ITALIANA** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE- D.R. N.2290\_ DEL 2/8/2017 GURI N. 67 DEL 05/09/2017.

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Immacolata Tempesta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A

**SETTORE CONCORSUALE 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL LET/12 LINGUISTICA ITALIANA** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE- D.R. N.2290\_ DEL 2/8/2017 GURI N. 67 DEL 05/09/2017,

dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. ssa Maria D'Agostino Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data: 4 dicembre 2017

Prof. Immacolata Tempesta