

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/E1 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione - D.R. n. 1741 del 06/06/2016 GURI n. 48 del 17/06/2016.

VERBALE N. 1

L'anno 2016 il giorno 20 del mese di Dicembre alle ore 09:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 95849 del 09/12/2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/E1 - Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Massimiliano Oliveri

Prof. Laura Petrosini

Prof. Elisabetta Ladavas

nominati con D.R. n. 3278 del 01/09/2016 e successivo D.R. n. 4214 del 07/11/2016 - Albo n. 1130 del 01/09/2016 - Albo n. 1410 del 07/11/2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Elisabetta Ladavas e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Massimiliano Oliveri.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1741 del 06/06/2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), j)** in quanto non pertinenti al SSD preso in esame.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che per enucleare il lavoro del candidato si valuterà la posizione di quest'ultimo nell'ordine dei nomi.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 100

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 5: presenza di titolo di dottore di ricerca in discipline pertinenti con il SSD; 3: presenza di titolo di dottore di ricerca in discipline non strettamente pertinenti con il SSD;**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 5: attività di docenza per almeno 9 CFU in insegnamenti del settore concorsuale; 3: attività di docenza per $\geq 6 < 9$ CFU in insegnamenti del settore concorsuale; 1: attività di docenza per < 6 CFU in insegnamenti del settore concorsuale**
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 5: più di un periodo di formazione e ricerca all'estero; 3: un periodo di formazione e ricerca all'estero; 1: periodi di formazione e ricerca in Italia**
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 punti così suddivisi: 2: partecipazione ad almeno due bandi per progetti competitivi finanziati; 1: partecipazione ad un bando per progetti competitivi finanziati;**
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: 1: direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 0,5: direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali**
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: 1: titolarità o compartecipazione a uno o più brevetti coerenti con il SSD**
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 5: partecipazione come relatore orale a più di 5 convegni internazionali o italiani
 - 3: partecipazione come relatore orale a $< 3 > 5$ convegni internazionali o italiani
 - 1: partecipazione come relatore di poster a > 5 convegni internazionali o italiani
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 1: premi o riconoscimenti per attività di ricerca, compresi premiazioni per poster o presentazioni orali a congressi internazionali; 0,5: premi o riconoscimenti per attività di ricerca, compresi premiazioni per poster o presentazioni orali a congressi nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni - *fino ad un massimo di punti 12, così suddivisi per ciascuna pubblicazione:*
- 1: pubblicazione originale su rivista internazionale-
- 0,5: pubblicazione originale su rivista italiana
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi per ciascuna pubblicazione:*
- 0,25: tematiche e metodologie congruenti con il SSD o con tematiche interdisciplinari;
- 0,1: tematiche e/o metodologie solo parzialmente congruenti con il SSD o con tematiche interdisciplinari
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 12, così suddivisi per ciascuna pubblicazione:*
- 1: pubblicazione presentata pubblicata su rivista internazionale con I.F. e recensita su Scopus e/o WOS e/o PubMed
- 0,5: pubblicazione presentata pubblicata su riviste internazionali senza I.F. ma recensite su Scopus e/o WOS e/o PubMed
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi per ciascuna pubblicazione:*
- 0,25: il candidato figura come primo autore o corresponding author nella pubblicazione;
- 0,2: il candidato figura come ultimo autore nella pubblicazione;
- 0,1: il candidato figura in altra posizione nell'elenco degli autori della pubblicazione


La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica non terrà conto dei punti: b), c) in quanto tali parametri sono già compresi rispettivamente nei punti a) e d).

Per questo parametro si attribuiranno fino ad un massimo di punti 45, così suddivisi:

- 45: possesso di tutti i seguenti parametri: numero totale di citazioni ≥ 200 ; impact factor medio per pubblicazione ≥ 3 ; indice H ≥ 5
- 40: indice H ≥ 5 e impact factor medio per pubblicazione ≥ 3
- 35: indice H ≥ 5
- 30: possesso di tutti i seguenti parametri: numero totale di citazioni $\geq 150 \leq 200$; impact factor medio per pubblicazione $\geq 2 \leq 3$; indice H $\geq 4 \leq 5$
- 25: indice H $\geq 4 \leq 5$ e impact factor medio per pubblicazione $\geq 2 \leq 3$
- 20: indice H $\geq 4 \leq 5$
- 

- 15: possesso di tutti i seguenti parametri: numero totale di citazioni $\geq 100 < 150$; impact factor medio per pubblicazione $\geq 1 < 2$; indice H $\geq 3 < 4$
- 10: indice H $\geq 3 < 4$ e impact factor medio per pubblicazione $\geq 1 < 2$
- 5: indice H $\geq 3 < 4$

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di adottare i seguenti criteri per enucleare l'apporto specifico del candidato: posizione nell'ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica svolta dal candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno 19/01/17 alle ore 9:30
- prova orale (lingua straniera, inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno 19/01/17 alle ore 11;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 19/01/17 alle ore 12
- prosecuzione e chiusura giorno 19/01/17 alle ore 13

I suddetti lavori si svolgeranno presso DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE Viale delle Scienze Edificio 15 piano III, sala riunioni

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.


La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.



LA COMMISSIONE

Prof. Elisabetta Ladavas (Presidente) 

Prof. Laura Petrosini (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Massimiliano Oliveri (segretario) (si allega dichiarazione)

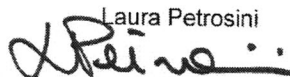
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 1741 del 06/06/2016 GURI n. 48 del 17/06/2016.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Laura Petrosini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B settore concorsuale 11/E1 settore scientifico disciplinare M-PSI/02 presso il dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1741 del 06/06/2016 GURI n. 48 del 17/06/2016, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Elisabetta Ladavas, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 20 Dicembre 2016

Laura Petrosini


PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 1741 del 06/06/2016 GURI n. 48 del 17/06/2016.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Oliveri, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B settore concorsuale 11/E1 settore scientifico disciplinare M-PSI/02 presso il dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 1741 del 06/06/2016 GURI n. 48 del 17/06/2016, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Elisabetta Ladavas, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Massimiliano Oliveri



Data 20 Dicembre 2016