

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 12/A1 "Diritto privato" Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 "Diritto privato"** presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche - D.R. n. 3133 del 25 settembre 2015 GURI n. 77 del 6 ottobre 2015.

VERBALE N.1

L'anno 2016 il giorno 19 del mese di Gennaio alle ore 10.00 si riunisce in seduta preliminare, *per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo* (prot. n. 513 del 8 gennaio 2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 12/A1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01** presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. RAFFAELE CATERINA
Prof. GIUSEPPE GRISI
Prof. ARMANDO PLAIA

nominati con D.R. n. 4293 del 2015 - Albo n. 1586 del 24 novembre 2015.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Armando Plaia e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Raffaele Caterina.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3133 del 25 settembre 2015, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante eventuale valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei Titoli e del Curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g) j)* in quanto per il settore concorsuale 12/A1 e SSD IUS/01 non è richiesta attività clinica e non è prevista attività progettuale, né titolarità di brevetti.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *a), b), c) d), e)* in quanto non previsti per il settore 12/A1 e IUS/01, settore non bibliometrico.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati (non più di 12 come da bando) e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che siano presi in considerazione solo se il contributo autonomo del candidato sia indicato e specificato in maniera chiara e inequivoca.

A seguito della eventuale valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo

La Commissione stabilisce un punteggio massimo di 500/500, di cui 360/500 per le Pubblicazioni e 140/500 per Titoli e Curriculum.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**

Dottorato di ricerca in discipline privatistiche o affini: **punti 10**

Doctor Europaeus o Dottorato di ricerca in cotutela o titolo congiunto o doppio dottorato in discipline privatistiche o affini: **punti 20**

Eventuali ed ulteriori altri dottorati in discipline privatistiche o affini, anche conseguiti all'estero (purchè siano stati riconosciuti in Italia): **punti 10**

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- Docente a contratto su temi congruenti con il settore, in Italia o all'estero, per un anno accademico o comunque per una durata complessiva uguale o superiore a 20 ore: **punti 10**

- Docente a contratto su temi congruenti con il settore, in Italia o all'estero, per più anni accademici: **punti 20**

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

Attività di formazione o ricerca svolta in Italia (es. Assegno di ricerca, Master, *Postdoctoral Fellowship*) su tema congruente con il settore: **sino a punti 20**

Attività di formazione o ricerca svolta all'estero (es. Assegno di ricerca, Master, *Postdoctoral Fellowship*) su tema congruente con il settore: **sino a punti 20**

- d.* documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze –
- e.* realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
- f.* organizzazione, direzione e coordinamento di **gruppi di ricerca** nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10** così suddivisi:
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: punti 5
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: punti 3
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 2
- g.* titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- h.* relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di **punti 30** così suddivisi:
 - relatore a congressi e convegni nazionali: punti 2 per ciascuna relazione, sino ad un massimo di punti 10
 - relatore a congressi e convegni internazionali: punti 4 per ciascuna relazione sino ad un massimo di punti 20
- i.* premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di **punti 10**
- j.* diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g) j)* in quanto per il settore concorsuale 12/A1 non è richiesta attività clinica e non è prevista attività progettuale, né titolarità di brevetti.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (presentate nel numero massimo di 12 come da bando) sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Punteggio massimo totale attribuibile alle pubblicazioni (max 12) **360**.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 180:**

- **originalità e innovatività** di ciascuna pubblicazione: **sino a punti 8**

- **rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione: **sino a punti 7**

b) **congruenza** delle pubblicazioni scientifiche con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite indicazione del SSD IUS/01 – sino ad un massimo di punti **24**

- congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite indicazione del SSD IUS/01 - **punti 2**

c) rilevanza scientifica della **collocazione editoriale** delle pubblicazioni e **diffusione** all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti **120**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti **10**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'**apporto individuale** del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di **punti 24** così suddivisi:

- **sino a punti 2** per ciascuna pubblicazione

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la **continuità temporale** della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A tal fine la Commissione indica un **punteggio massimo di 12** così suddiviso:

- intensità della produzione: sino a punti 6

- continuità temporale: sino a punti 6

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: 1), 2), 3) 4), 5) in quanto non previsti per il settore non bibliometrico 12/A1 SSD IUS/01

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati (non più di 12 come da bando) e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che siano presi in considerazione solo se il contributo autonomo del candidato sia indicato e specificato in maniera chiara e inequivoca.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica prot. n. 3227 alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – e cioè n. 5, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno **3 marzo 2016 alle ore 16.00**;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **4 marzo 2016 alle ore 9.00**;
- a seguire giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura dei lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Settore Reclutamento e selezioni, Palazzo ex Ige, I piano, Piazza Marina 61, 90133 Palermo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.48.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. ARMANDO PLAIA (Presidente)

Prof. GIUSEPPE GRISI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. RAFFAELE CATERINA (segretario) (si allega dichiarazione)



Università degli Studi di Palermo

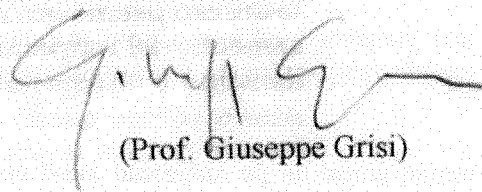
Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 12/A1 "Diritto privato", Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 "Diritto privato", presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche - D.R. n. 3133 del 25 settembre 2015 (GURI n. 77 del 6 ottobre 2015).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Grisi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 12/A1 "Diritto privato", Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 "Diritto privato", presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3133 del 25 settembre 2015 (GURI n. 77 del 6 ottobre 2015), affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Armando Plaia, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Roma, 19 gennaio 2016



(Prof. Giuseppe Grisi)

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 12/A1 "Diritto privato", Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 "Diritto privato", presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche - D.R. n. 3133 del 25 settembre 2015 (GURI n. 77 del 6 ottobre 2015).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Caterina, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 12/A1 "Diritto privato", Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 "Diritto privato", presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3133 del 25 settembre 2015 (GURI n. 77 del 6 ottobre 2015), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Armando Plaia, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Torino, 19 gennaio 2016

(Prof. Raffaele Caterina)

