



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale B – **Settore Concorsuale 09/D2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/26** presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica - D.R. n. 3733/2015 del 22.10.2015, GURI IV serie speciale n. 85 del 03.11.2015

### VERBALE N.1

L'anno duemilaquindici il giorno 10 del mese di Dicembre alle ore 16:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 83828 del 09.12.2015), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale B - **Settore Concorsuale 09/D2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/26** presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Tiziano FARAVELLI

Prof. Carmelo SUNSERI

Prof. Luigi TORO

nominati con D.R. n° 4432/2015 del 04.12.2015- Albo n. 1658 del 04.12.2015

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e, così come previsto dall'art. 35 bis comma 1 del d.lgs. 165/2001, di non avere subito condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta comunicazione da parte dell'Amministrazione che il candidato partecipante alla procedura, presa visione del decreto di nomina della Commissione, ha dichiarato di non volere avanzare alcuna istanza di ricsuzione e, contestualmente, di rinunciare ai termini legali previsti e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare conseguentemente.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carmelo SUNSERI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Tiziano FARAVELLI

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n° 3733/2015 del 22.10.2015, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

### Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede attività in campo clinico; e) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede attività progettuale; j) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

### Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato in base ai seguenti criteri:

- se primo nome, non in ordine alfabetico, nella lista degli autori, il candidato verrà considerato quale *principal investigator*;
- se *corresponding author*, il candidato verrà considerato quale responsabile scientifico della pubblicazione;
- negli altri casi, il contributo del candidato verrà valutato dalla commissione in base all'attività scientifica del candidato esposta nel CV.

A seguito della valutazione preliminare, se in numero maggiore o uguale a sei, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a 1000 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
- pertinenza al settore concorsuale: fino a punti 20;
  - rilevanza scientifica: fino a punti 20;
  - livello di internazionalizzazione: fino a punti 10.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi** (assegnati per titolo, tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza e tipologia di attività):
- attività di docenza: fino a 6 punti per ciascun titolo;
  - attività didattiche integrative: fino a 3 punti per ciascun titolo;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
- attività di formazione in Italia o all'estero: fino a punti 3 per ciascun titolo e sino ad un massimo di 10 in totale;
  - attività di ricerca all'estero per un tempo minimo di 30 giorni: fino a punti 10 per ciascun titolo e sino ad un massimo di 15 in totale;
  - attività di ricerca in Italia per almeno 12 mesi continuativi: fino a punti 8 per ciascun titolo e sino ad un massimo di 15 in totale;
- d. documentata attività in campo clinico – NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE
- e. realizzazione di attività progettuale - NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
- partecipazione a progetti competitivi nazionali: fino a 4 punti per ogni progetto e sino ad un massimo di 12 in totale;



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

- partecipazione a progetti competitivi internazionali: fino a 6 punti per ogni progetto e sino ad un massimo di 30 in totale;
  - partecipazione ad attività di ricerca e sviluppo regolate da specifiche convenzioni: fino a 2 punti per ogni convenzione e sino ad un massimo di 8 in totale.
- g. titolarità di brevetti ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***
- brevetto internazionale o esteso a livello internazionale: 10 punti per ogni brevetto fino ad un massimo di 20;
  - brevetto nazionale: 5 punti per ogni brevetto fino ad un massimo di 10;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:***
- relazioni ad invito ad eventi nazionali ed internazionali: fino a 4 punti per ogni invito e sino ad un massimo di 30 punti in totale;
  - partecipazione come relatore a convegni scientifici internazionali: fino a 2 punti per ogni partecipazione e sino ad un massimo di 12 punti in totale;
  - partecipazione come relatore a convegni scientifici nazionali: fino a 1 punto per ogni partecipazione e sino ad un massimo di 8 punti in totale.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 30 punti così suddivisi:***
- premi e riconoscimenti internazionali: fino a 10 punti per ciascun titolo;
  - premi e riconoscimenti nazionali: fino a 5 punti per ciascun titolo.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali - **NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle quindici pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 16 (per pubblicazione) così suddivisi:**

- originalità: fino a punti 4;
- innovatività: fino a punti 4;
- rigore metodologico: fino a punti 4;
- rilevanza: fino a punti 4;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 8 (per pubblicazione) così suddivisi:**

- congruente con il SSD ING-IND/26: fino a punti 8;
- congruente più in generale con il settore concorsuale 09/D2: fino a punti 6;
- congruente con settori concorsuali affini allo 09/D2: fino a punti 4;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 8 (per pubblicazione) così suddivisi:**

- 8 punti per articoli pubblicati su riviste ISI di primo quartile;
- 6 punti per articoli pubblicati su riviste ISI di secondo quartile;
- 4 punti per articoli pubblicati su riviste ISI di terzo quartile;
- 2 punti per articoli pubblicati su riviste ISI di quarto quartile;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 8 (per pubblicazione) così suddivisi:**

- 8 punti se il candidato risulta primo nome nella lista degli autori (non in ordine alfabetico) ovvero se è il *corresponding author* del lavoro;
- fino a 6 punti per l'apporto individuale dato dal candidato, qualora non sia primo nome o *corresponding author*, valutato dalla commissione in base all'attività scientifica del candidato esposta nel CV, alla discussione pubblica ed alla coerenza con il resto dell'attività scientifica.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa verrà valutata sulla base delle pubblicazioni presenti sul database di riferimento (SCOPUS) assegnando **fino ad un massimo di punti 30** così suddivisi:

- numerosità delle pubblicazioni in rapporto all'età accademica, fino a 20 punti;
- continuità temporale dell'attività pubblicativa, fino a 10 punti;

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, adottando come database SCOPUS:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base dell'analisi di tali indicatori verranno assegnati **fino ad un massimo di punti 70**, così suddivisi:

- numero totale delle citazioni, fino a 15 punti, assegnando il massimo se le citazioni superano 600;
- numero medio di citazioni per pubblicazione, fino a 15 punti, assegnando il massimo se il numero medio di citazioni per pubblicazione supera 10;
- "impact factor" totale, fino a 10 punti, assegnando il massimo se l'Impact Factor totale supera 100;
- "impact factor" medio per pubblicazione, fino a 15 punti, assegnando il massimo se l'Impact Factor medio supera 2.5;
- indice di Hirsch, assegnando un punto per ogni unità di indice  $H_{index}$ , fino a 15 punti.

I criteri così definiti vengono inviati all'Area Risorse Umane settore Reclutamento e Selezioni. La Commissione resta in attesa di conoscere l'elenco dei candidati per definire il calendario delle successive attività. Alle ore 16:51 perviene l'elenco dei candidati.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che vi è un solo candidato, quindi i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e il candidato viene ammesso alla discussione.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

La Commissione, tenuto conto che il candidato ha rinunciato al termine dei 7 giorni successivi alla pubblicizzazione dei suddetti criteri ed ai 20 giorni di preavviso per il colloquio, decide di riunirsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 15 dicembre 2015 alle ore 13:00;
- prova orale (di lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15 dicembre 2015 alle ore 14:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15 dicembre 2015 alle ore 14:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 15 dicembre 2015 alle ore 15:30.

**Nell'impossibilità di riunire la commissione presso i locali dell'Università di Palermo, sede della procedura, previa autorizzazione del Rettore di UNIPA, i suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Chimica, Materiali ed Ingegneria Chimica "G. Natta" (Sede Leonardo), Politecnico di Milano, piazza L. da Vinci 32, edificio 6.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17:15

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

### LA COMMISSIONE

Prof. Carmelo SUNSERI

(Presidente)

Prof. Luigi TORO

( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Tiziano FARAVELLI

(segretario) (si allega dichiarazione)

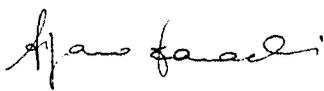
**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B,  
SETTORE CONCURSALE 09/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/26  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA GESTIONALE INFORMATICA  
MECCANICA D.R. N. 3733/2015 DEL 22.10.2015**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Tiziano FARAVELLI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B SSD ING-IND/26 SC 09/D2 presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3733/2015 del 22.10.2015 GURI IV serie speciale n. 85 del 03.11.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmelo SUNSERI Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 10.12.2015

  
Prof. \_\_\_\_\_

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B,  
SETTORE CONCORSUALE 09/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/26  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA GESTIONALE INFORMATICA  
MECCANICA D.R. N. 3733/2015 DEL 22.10.2015**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Luigi TORO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B SSD ING-IND/26 SC 09/D2 presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica Gestionale Informatica Meccanica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3733/2015 del 22.10.2015 GURI IV serie speciale n. 85 del 03.11.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmelo SUNSERI Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 10.12.2015

Prof. 