

Università degli Studi di Palermo

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 03/D2 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche D.R. n. 3732 del 22/10/2015 GURI n. 85 del 2/11/2015.**

**VERBALE N.1**

L'anno 2015 il giorno dieci del mese di Dicembre alle ore 14:00 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n 83924 del 10.12.2015), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 03/D2 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gennara Cavallaro  
Prof. Rita Patrizia Aquino  
Prof. Massimo Fresta

nominati con D.R. n. 4429 del 4/12/2015 - Albo n. 1657 del 4/12/2015

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto, da quanto indicato nella nota rettorale prot. n 83924 del 10.12.2015 che i candidati partecipanti alla procedura, presa visione del decreto di nomina della Commissione, hanno dichiarato di non voler avanzare alcuna istanza di ricusazione nei confronti dei componenti la suddetta commissione e pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale. La Commissione prende atto, altresì, dalla medesima nota rettorale che i candidati partecipanti alla procedura hanno rinunciato ai termini legali di preavviso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gennara Cavallaro e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Massimo Fresta.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n 3732 del 22/10/2015 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esterò;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti:

- d) documentata attività in campo clinico, in quanto relativamente al settore concorsuale di cui alla presente procedura non sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuali, in quanto relativamente al settore concorsuale di cui alla presente procedura non sono richieste tali specifiche competenze

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato sarà valutato tenendo conto della congruità delle tematiche di ricerca sviluppate in tali pubblicazioni rispetto alle

tematiche generali deducibili dall'intera produzione scientifica del candidato, nonchè dalla posizione del nome del candidato nell'elenco dei coautori di tali pubblicazioni.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

**La Commissione**, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a 105:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti - *fino ad un massimo di punti 10 così distinti:*
  - 10 Punti se Dottorato pienamente pertinente le tematiche di ricerca del SSD CHIM/09
  - 4 punti se Dottorato non pertinente con le tematiche di ricerca del SSD CHIM/09
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
  - Attività di supporto alla didattica congruente con il settore concorsuale 03/D2 punti max 1
  - Attività di insegnamento congruente con il settore concorsuale 03/D2 punti max 1
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
  - Assegni di ricerca punti max 4 (1 punto per ogni annualità)
  - Borse di studio post-dottorato punti max 2 (1 punto per ogni annualità)
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
  - 0.7 per coordinamento di gruppi di ricerca su tematiche pertinente il SSD CHIM/09
  - 0.3 per partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche pertinente il SSD CHIM/09
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
  - punti 0.5 per brevetti su tematiche di ricerca pertinenti il SSD CHIM/09
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
  - punti 1 se relatore a congresso su tematiche di ricerca pertinenti il SSD CHIM/09
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:*
  - punti 0.1 per ciascun premio o riconoscimento su tematiche di ricerca pertinenti il SSD CHIM/09
- h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:*
  - punto 0.5 se diploma di specializzazione in tematiche pertinente le tematiche di ricerca del SSD CHIM/09

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- punti 1 se la pubblicazione è particolarmente originale (punti max 0.25), innovativa (punti max 0.25), rilevante (punti max 0.25) e dotata di rigore metodologico (punti max 0.25)

- punti 0.2 se la pubblicazione NON è particolarmente originale (punti max 0.05), innovativa (punti max 0.05), rilevante (punti max 0.05) e dotata di rigore metodologico (punti max 0.05)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

-**Punti 2 se pienamente congruente con il SETTORE CONCORSUALE e con il profilo individuato dal SSD CHIM/09**

- **Punti 0.8 se congruente con il SETTORE CONCORSUALE ma non congruente con il profilo individuato dal SSD CHIM/09**

- **Punti 0.1 se non congruente con il SETTORE CONCORSUALE né con il profilo individuato dal SSD CHIM/09**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

-Punti 1 se la rilevanza della rivista in cui la pubblicazione è collocata, valutata mediante l'IF della stessa, è elevata.

- Punti 0.2 se la rilevanza della rivista in cui la pubblicazione è collocata, valutata mediante l'IF della stessa, non è elevata.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- *Punti 1 se il candidato è presente come primo, secondo o ultimo nome nell'elenco dei co-autori per lavori in collaborazione.*

- *punti 0.2 se in altra posizione*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; sono assegnati alla Consistenza complessiva della produzione scientifica un punteggio **max di 3 punti** e alla Intensità e continuità temporale punteggio **max di 2 punti**, per un totale **max di 5 punti**.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 3.**

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato sarà valutato tenendo conto della congruità delle tematiche di ricerca sviluppate in tali pubblicazioni rispetto alle tematiche generali deducibili dall'intera produzione scientifica del candidato, nonché dalla posizione del nome del candidato nell'elenco dei coautori di tali pubblicazioni.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 21/12/2015 alle ore 8:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21/12/2015 alle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21/12/2015 alle ore 11:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 21/12/2015 alle ore 12:30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il locale 32 (sala riunioni) del Dipartimento STEBICEF, Via Archirafi n. 32, piano II ed. B.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Gennara Cavallaro (Presidente)

*Gennara Cavallaro*

Prof. Rita Patrizia Aquino (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Massimo Fresta (Segretario) (si allega dichiarazione)

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 03/D2 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche D.R. n. 3732 del 22/10/2015 GURI n. 85 del 2/11/2015.**

### D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Massimo Fresta membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD CHIM/09 Settore Concorsuale 03/D2 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R. n. 3732 del 22/10/2015, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 1657 del 4/12/2015, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gennaro Cavallaro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Catanzaro 10 Dicembre 2015

Prof. Massimo Fresta  


**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 03/D2 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche D.R. n. 3732 del 22/10/2015 GURI n. 85 del 2/11/2015.**

### D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Rita Patrizia Aquino membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD CHIM/09 Settore Concorsuale 03/D2 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3732 del 22/10/2015 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 1657 del 4/12/2015, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gennara Cavallaro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Fisciano (Sa) 10 Dicembre 2015

Prof. Rita Patrizia Aquino

