

**Università degli Studi di Palermo**

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 12/H1 - Diritto romano e Diritti dell'Antichità, Settore Scientifico Disciplinare IUS 18 - Diritto romano e Diritti dell'Antichità** presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 4491 del 10.12.2015 - GURI n. 98 del 22.12.2015.

**VERBALE N. 1**

L'anno 2016 il giorno 11 del mese di aprile alle ore 11 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 21867 del 04.04.2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 12/H1 - Diritto romano e Diritti dell'Antichità, Settore Scientifico Disciplinare IUS 18 - Diritto romano e Diritti dell'Antichità** presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. CARLA MASI DORIA  
Prof. GIUSEPPE FALCONE  
Prof. FRANCESCA LAMBERTI

nominati con D.R. n. 586 del 03.03.2016 - Albo n. 273 del 03.03.2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. CARLA MASI DORIA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. FRANCESCA LAMBERTI.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. n. 4491 del 10.12.2015, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d) e) g) e j) in quanto le previsioni in essi contenute non si rapportano alle caratteristiche del settore concorsuale 12/H1.**

### Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4, in quanto nel settore concorsuale di pertinenza non è consolidato l'uso degli indicatori in esso contenuti.**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi **la Commissione stabilisce che verranno prese in considerazione solo le parti dei lavori la cui attribuzione ai candidati è esplicitamente dichiarata all'interno dell'opera.**

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista dal bando, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, **fissato in 1500 punti (di cui pubblicazioni 1200 e titoli 300)**:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15** così suddivisi:

- 15 punti se Dottorato conseguito all'Estero o in Italia in cotutela internazionale con rilascio di doppio titolo e pertinente al settore concorsuale 12/H1;
- 7,5 punti se Dottorato conseguito in Italia pertinente al settore concorsuale 12/H1;
- 0 punti negli altri casi;

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60** così suddivisi:

- punti 20 per attività didattica (corsi istituzionali) in Università all'Estero per almeno un anno accademico nell'ambito del Settore Concorsuale 12/H1;
- 10 punti per attività seminariale in Università all'Estero per almeno un anno accademico nell'ambito nell'ambito del Settore Concorsuale 12/H1;
- 10 punti per altre attività didattiche svolte all'Estero (workshop, summer school ed equivalenti) nell'ambito nell'ambito del Settore Concorsuale 12/H1;
- 10 punti per attività didattica (corsi istituzionali) nel Settore concorsuale 12/H1 in Università italiane per almeno tre anni accademici;
- 5 punti per attività seminariale nel Settore concorsuale 12/H1 in Università italiane per almeno tre anni accademici;
- 5 punti per docenza in master o equivalenti nell'area del Settore concorsuale 12/H1 in ambito nazionale;

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 45** così suddivisi:

- punti 30 per attività di formazione o di ricerca nel settore concorsuale presso Università o altre istituzioni straniere per almeno un anno;
- 15 punti per attività di formazione o di ricerca nel settore concorsuale svolta in istituti italiani per almeno un anno;

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 60** così suddivisi:

- 25 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
- 20 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;
- 15 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali;

- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 105 così suddivisi:**
- **5 punti per ogni partecipazione come relatore ad un convegno internazionale;**
  - **2 punti per ogni partecipazione come relatore ad un convegno nazionale;**

- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
- **5 per ciascun premio o riconoscimento internazionale;**
  - **3 per ciascun premio o riconoscimento nazionale.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 55 così suddivisi:**

- **originalità da 0 a 10 punti per ciascuna pubblicazione (10 punti se originale, 0 punti se non originale);**
- **livello d'innovazione nel settore da 0 a 15 punti per ciascuna pubblicazione (15 punti se innovativa, 0 punti se non innovativa);**
- **rigore metodologico da 0 a 20 punti per ciascuna pubblicazione (20 punti se condotta con rigore metodologico, 0 punti se non condotta con rigore metodologico);**
- **rilevanza di ciascuna pubblicazione da 0 a 10 punti (10 punti se rilevante, 0 punti se non rilevante);**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- **10 punti per ciascuna pubblicazione congruente con il settore concorsuale;**
- **0 punti in tutti gli altri casi;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- **10 punti per ciascuna pubblicazione in collana o su rivista di rilevanza internazionale;**
- **5 punti per ciascuna pubblicazione in collana o su rivista di rilevanza nazionale;**
- **2,5 punti per ciascuna pubblicazione in collana o su rivista di rilevanza locale e per ciascuna pubblicazione in collana priva di direttore scientifico;**
- **0 punti in tutti gli altri casi.**

d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- **10 punti se unico autore;**
- **8 punti se in collaborazione con 1 autore;**
- **6 punti se in collaborazione con 2 autori;**
- **4 punti se in collaborazione con 3 autori;**

- **2 punti se in collaborazione con 4 o più autori**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **assegnando il punteggio di 180 punti così suddivisi:**

- **fino a 90 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica (90 punti per consistenza complessiva elevata, 45 punti per consistenza complessiva media, 20 punti per consistenza basa);**
- **fino a 45 punti per l'intensità della produzione scientifica (45 punti per intensità elevata, 20 punti per intensità sufficiente, 0 punti per intensità bassa);**
- **fino a 45 punti per la continuità della produzione scientifica (45 punti per continuità elevata, 20 punti per continuità sufficiente, 0 punti se non è rilevabile la continuità).**

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**Poiché nel settore concorsuale di pertinenza non è consolidato l'uso degli elementi sopra elencati, La Commissione non ne terrà conto.**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la **commissione stabilisce che verranno prese in considerazione solo le parti la cui attribuzione al candidato è esplicitamente dichiarata all'interno dell'opera.**

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica con nota prot. n. 31981 del 11.04.2016 alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

**Considerato che i candidati sono in numero di 1 e quindi di numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e il candidato viene ammesso alla discussione.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:  
giorno 26 maggio alle ore 8;
- prova orale (lingua straniera prevista dal bando: inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 26 maggio alle ore 11;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 26 maggio alle ore 13.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Palermo, Sezione IURA, Via Maqueda n. 172, piano primo.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei

Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

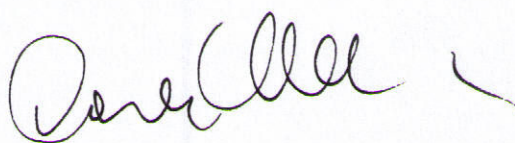
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12,45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. CARLA MASI DORIA (Presidente)



Prof. GIUSEPPE FALCONE (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. FRANCESCA LAMBERTI (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 12/H1 "Diritto romano e diritti dell'Antichità" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 18 "Diritto romano e diritti dell'Antichità" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4491 DEL 10.12.2015.**

#### D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE FALCONE membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 12/H1 - S.S.D. IUS 18 presso il Dipartimento di GIURISPRUDENZA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4491 del 10.12.2015, GURI n. 98 del 22.12.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. CARLA MASI DORIA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11.4.2016

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Falcone', is written in a cursive style.



UNIVERSITÀ  
DEL SALENTO



DIPARTIMENTO  
DI SCIENZE GIURIDICHE

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 12/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO (D.R. N. 4491 DEL 10.12.2015 - GURI N. 98 DEL 22.12.2015)**

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Francesca Lamberti, componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 12/H1 - S.S.D. IUS/18 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4491 del 10.12.2015 - GURI n. 98 del 22.12.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Carla Masi Doria, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

Lecce, 11 aprile 2016

Prof. Francesca Lamberti