

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B - SETTORE CONCORSUALE 09/E4 "MISURE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/07 - "MISURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ENERGIA, INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E MODELLI MATEMATICI - D.R. N. 4491 DEL 10.12.2015 - GURI N. 98 DEL 22.12.2015**

### VERBALE N. 1

L'anno 2016, il giorno 14 del mese di aprile, alle ore 10:00, si riunisce in prima seduta, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 22669 del 06.04.2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato della tipologia B - **Settore Concorsuale. 09/E4 - "Misure"- Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/07 -"Misure Elettriche ed Elettroniche"** presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici.

Sono presenti, ognuno nella propria sede universitaria, i sotto elencati Commissari:

Prof. Carmine LANDI, Seconda Università degli Studi di Napoli

Prof. Salvatore NUCCIO, Università degli Studi di Palermo

Prof. Antonio PIETROSANTO, Università degli Studi di Salerno

nominati con D.R. n. 586 del 03.03.2016 - Albo n. 273 del 03.03.2016.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Nuccio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonio Pietrosanto.

I Commissari, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, ed in particolare del **D.R. n. 4491 del 10.12.2015**, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, del "**Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato**" emanato dall'Università degli Studi di Palermo con D.R. n.1479 del 28.04.2015, dell'art.24 della **Legge n 240/2010**, prendono atto che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) della citata legge, avviene mediante:

- valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con **D.M. 25 maggio 2011 n. 243**.

- ammissione, a seguito della valutazione preliminare, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura del 10 per cento (arrotondata in eccesso) del numero degli stessi, come previsto dal Regolamento sopraindicato, e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione



pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;

- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

La Commissione, ai sensi del Regolamento, procede quindi alla definizione dei criteri di valutazione.

La Commissione, ai fini della **valutazione preliminare** assume i criteri e parametri di valutazione indicati dal **D.M. 25 maggio 2011, n. 243**, che di seguito sono riportati e specificati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale (S.C. 09/E4 Misure) e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari (S.S.D. ING-INF/07 "Misure elettriche ed elettroniche"), del curriculum e dei titoli debitamente documentati, di seguito riportati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto di quelli ai punti: **d), e), j)** in quanto non previsti per il settore concorsuale **09/E4 "Misure"**.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



2. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, individua i seguenti criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto individuale dei singoli candidati:

- eventuale dichiarazione del candidato;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico e scientifico con riferimento alla materia specifica.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura pari al 10 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, **alla discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista (**inglese**), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i **criteri di valutazione dei titoli, e delle pubblicazioni presentate ed i punteggi da attribuire a seguito della discussione**. La Commissione utilizzerà, per quanto applicabili, i criteri predeterminati per la valutazione preliminare ai sensi del **D.M. n. 243/2011**, e che di seguito si riportano, riservando alle pubblicazioni, come previsto dal Regolamento, non meno del 70% del punteggio massimo. La

Commissione stabilisce di assumere un punteggio massimo pari a 100 e di riservare ai titoli un massimo di 30 punti ed alle pubblicazioni presentate un massimo di 70 punti.

**Valutazione dei titoli e relativi punteggi  
da attribuire a seguito della discussione**

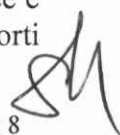
La Commissione, nell'attribuzione dei punteggi nei limiti dei massimi sotto riportati, effettuerà la valutazione dei seguenti titoli facendo riferimento, ove non altrimenti specificato, allo specifico settore concorsuale (S.C. 09/E4 "Misure") e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari (S.S.D. ING-INF/07 "Misure elettriche ed elettroniche"), e considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi:**
- pertinente al S.S.D. ING-INF/07: *punti 3;*
  - pertinente all'altro S.S.D. (ING-IND/12 "Misure meccaniche e termiche") del S.C. 09/E4: *punti 1,5;*
  - *punti 0* se non pertinente al S.C. 09/E4;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
- per attività pertinenti al S.S.D. ING-INF/07:
    - titolarità di insegnamenti in corsi di laurea/laurea magistrale o equivalenti, svolti presso atenei italiani o esteri: *0,1 punti per ogni CFU (credito formativo universitario) o 10 ore, o per ogni attività di cui non sia indicata la durata o il numero di CFU;*
    - altre attività di didattica/didattica integrativa: *0,1 punti per ciascuna attività e fino a un massimo di punti 1 in totale;*
  - *punti di cui sopra dimezzati* nel caso di pertinenza all'altro S.S.D. del S.C. 09/E4
  - *punti 0* per attività non pertinenti al S.C. 09/E4;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi:**
- per attività pertinenti al S.S.D. ING-INF/07:
    - contratti di ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca, borse post-dottorato o contratti di ricerca di cui all'art. 2 del bando concorsuale, in Italia o all'estero (oltre i primi tre anni richiesti come requisito di ammissione alla procedura): *2 punti per ciascun anno;* nel caso di periodi inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività;
    - altre attività: *0,5 punti per ciascuna attività;*
  - *punti di cui sopra dimezzati* nel caso di pertinenza all'altro S.S.D. del S.C. 09/E4;
  - *punti 0* per attività non pertinenti al S.C. 09/E4;
- d) documentata attività in campo clinico: non prevista per il settore concorsuale;
- e) realizzazione di attività progettuale: non prevista per il settore concorsuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- per attività pertinenti al S.S.D. ING-INF/07, ovvero a tematiche interdisciplinari ad esso correlate:
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: *2 punti per ciascuna attività*;
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: *1,5 punti per ciascuna attività*;
  - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: *1 punto per ciascuna attività*;
  - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: *0,5 punti per ciascuna attività*;
  - altre attività di ricerca regolate da contratti o convenzioni: *0,25 punti per ciascuna attività*;
  - *punti di cui sopra dimezzati* nel caso di pertinenza all'altro S.S.D. del S.C. 09/E4;
  - *punti 0* per attività non pertinenti al S.C. 09/E4;
  
- g)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
  - se pertinenti al S.S.D. ING-INF/07:
    - brevetti internazionali concessi: *2 punti per ciascun brevetto*;
    - brevetti nazionali concessi: *1 punto per ciascun brevetto*;
  - *punti di cui sopra dimezzati* nel caso di pertinenza all'altro S.S.D. del S.C. 09/E4;
  - *punti 0* per brevetti non pertinenti S.C. 09/E4;
  
- h)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi:***
  - se pertinenti al S.S.D. ING-INF/07:
    - congressi o convegni internazionali: *punti 0,2* per ciascun congresso/convegno;
    - congressi o convegni nazionali: *punti 0,1* per ciascun congresso/convegno;
  - *punti di cui sopra dimezzati* nel caso di pertinenza all'altro S.S.D. del S.C. 09/E4;
  - *punti 0* per congressi o convegni non pertinenti al S.C. 09/E4;
  
- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
  - se pertinenti al S.S.D. ING-INF/07:
    - *fino ad un massimo di punti 1* per ciascun premio o riconoscimento, graduando secondo i seguenti livelli di significatività:
      - eccellente: punti 1*
      - buono: punti 0,8*
      - sufficiente: punti 0,6*
      - mediocre: punti 0,4*
      - scarso: punti 0,2*
  - *punti di cui sopra dimezzati* nel caso di pertinenza all'altro S.S.D. del S.C. 09/E4;
  - *punti 0* per premi e riconoscimenti non pertinenti al S.C. 09/E4;
  
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: non previsto per il settore concorsuale.

**Valutazione delle pubblicazioni presentate e relativi punteggi**  
**da attribuire a seguito della discussione**

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti



dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

– fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun elemento (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza) attribuiti in relazione al giudizio, come segue:

*eccellente: punti 0,5*

*buono: punti 0,4*

*sufficiente: punti 0,3*

*mediocre: punti 0,2*

*scarso: punti 0,1*

– *punti 0* nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il seguente criterio b) risulti uguale a 0;

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi:**

– congruenza con il SSD ING-INF/07: *punti 0,5*

– congruenza all'altro S.S.D. del S.C. 09/E4: *punti 0,25*

– *punti 0* se non congruente;

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

– pubblicazione su rivista internazionale ISI di elevata diffusione nel S.S.D. ING-INF/07: *punti 2;*

– pubblicazione su rivista internazionale ISI di elevata diffusione nell'altro S.S.D. del S.C. 09/E4: *punti 1;*

– altra collocazione editoriale: *punti 0,5*

– *punti 0* nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti 0;

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi**

– singolo autore: *0,5 punti;*

– 2 autori: *0,45 punti;*

– 3 autori: *0,4 punti;*

– 4 autori: *0,35 punti;*

– 5 autori: *0,3 punti;*

– 6 o più autori: *fino a 0,25 punti*

– *punti 0* nel caso il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti 0.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione individua i seguenti criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati:

- eventuale dichiarazione del candidato;

- coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;

- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico e scientifico con riferimento alla materia specifica;



- padronanza degli argomenti della produzione scientifica.

La Commissione, nell'attribuire un punteggio ad ogni singola pubblicazione presentata, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 della Legge n.240/2010, non potrà considerare gli altri criteri previsti per la valutazione preliminare in quanto si riferiscono alla produzione scientifica complessiva e non alle singole pubblicazioni.

La Commissione, per quanto attiene alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, accerterà la capacità di lettura, di comprensione del testo e di traduzione del candidato, con specifico riferimento al linguaggio tecnico-scientifico del settore.

A seguito della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione attribuirà i relativi punteggi in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

A questo punto il Presidente trasmette, a mezzo posta elettronica, il verbale fin qui redatto alla Responsabile del procedimento - Settore Reclutamento e Selezioni, richiedendo l'invio ai Commissari, sempre per posta elettronica, dell'elenco dei candidati.

La Commissione, **ricevuto l'elenco dei candidati, e presone visione**, dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono n. 2, e quindi in numero inferiore a 6, la Commissione prende atto che non occorrerà procedere alla valutazione preliminare ai fini dell'ammissione e tutti i candidati vengono ammessi alla discussione e prova orale (lingua straniera: inglese).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e che, comunque, il Regolamento prevede almeno 20 giorni di anticipo per la notifica ai candidati del calendario delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 18 maggio 2016 alle ore 11:00;
- prova orale (lingua straniera: inglese) e discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18 maggio 2016 alle ore 12:00;
- giudizio sulla prova orale, attribuzione dei punteggi ai titoli ed alle pubblicazioni a seguito della discussione, chiusura dei lavori - giorno 18 maggio alle ore 15:00.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici, Viale delle Scienze, edif. N.9, ex DIEET, piano II, stanza U212-direzione.**

La Commissione chiederà alla Responsabile del Procedimento di trasmettere per posta elettronica, trascorsi i termini previsti dopo la pubblicizzazione dei criteri, ad ognuno dei Commissari la documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni), disponibile in formato pdf, relativa ai candidati, per poter precedere alla lettura della stessa.


La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni degli altri commissari di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del



procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo, mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto, per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Nuccio (Presidente)   
Prof. Carmine Landi (Componente) (si allega dichiarazione di partecipazione)  
Prof. Antonio Pietrosanto (Segretario) (si allega dichiarazione di partecipazione)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - SETTORE  
CONCORSUALE 09/E4 - "MISURE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-  
INF/07 - "MISURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE" PRESSO IL DIPARTIMENTO  
DI ENERGIA, INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E MODELLI MATEMATICI - D.R.  
N. 4491 DEL 10.12.2015 - GURI N. 98 DEL 22.12.2015**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Carmine Landi, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/E4 “Misure” – S.S.D. ING-INF/07 - "Misure Elettriche ed Elettroniche" presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria dell’Informazione, e Modelli Matematici - D.R. N. 4491 del 10.12.2015 - GURI N. 98 del 22.12.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione odierna della Commissione per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Salvatore Nuccio, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data: 14 aprile 2016

Prof. 

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - SETTORE CONCORSUALE 09/E4 "MISURE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/07 - "MISURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ENERGIA, INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E MODELLI MATEMATICI - D.R. N. 4491 DEL 10.12.2015 - GURI N. 98 DEL 22.12.2015**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Antonio Pietrosanto, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/E4 “Misure” – S.S.D. ING-INF/07 - "Misure Elettriche ed Elettroniche" presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione, e Modelli Matematici, bandito con D.R. N. 4491 del 10.12.2015 - GURI N. 98 del 22.12.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione odierna della Commissione per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Salvatore Nuccio, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data: 14 aprile 2016

Prof. 