

**Università degli Studi di Palermo**

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/B2, Settore Scientifico Disciplinare Ing/ind-17** presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica - D.R. n. 4491/2015 del 10.12.2015, GURI 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami n.98 del 22-12-2015.

**VERBALE N. 1**

L'anno 2016 il giorno 08 del mese di aprile alle ore 8,00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 21864 del 04/04/2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/B2 - Settore Scientifico Disciplinare ING/IND-17** presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Mario Enea  
Prof. Maurizio Bevilacqua  
Prof. Antonio Casimiro Caputo

nominati con D.R. n. 586 del 03.03.2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Enea e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonio Casimiro Caputo.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4491/2015 del 10.12.2015, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, tengono presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati, non tenendo conto dei punti: *d), e) e j)* di cui al sopracitato D.M. in quanto non pertinenti con il settore concorsuale:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale, del quale fa parte il solo SSD ING/IND-17, per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la commissione stabilisce che in mancanza di esplicita dichiarazione nel corpo della pubblicazione l'apporto individuale degli autori è considerato paritetico.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori di cui all'art.3 del D.M. n.243/2011, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, non tenendo conto dei punti: *c)* e *d)* di cui al sopracitato DM in quanto nel settore concorsuale di riferimento non è prassi prevederne l'utilizzo:

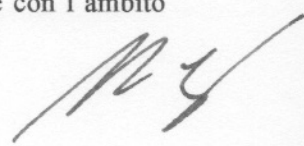
- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando in ottemperanza al Regolamento, alle pubblicazioni il 78% del punteggio massimo di 100 punti.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - 2 punti per ogni dottorato pertinente con il settore concorsuale, 1 punto per ogni dottorato non pertinente con il settore concorsuale.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero coerente con l'ambito del SSD ING/IND-17 - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**



- un punto ogni 6 CFU erogati in corsi di laurea o laurea magistrale/specialistica, master universitari.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - un punto per ogni anno di attività di formazione o ricerca.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - 1 punto per il ruolo di organizzazione, direzione o coordinamento di progetti di ricerca
  - 0,5 punti per il ruolo di partecipante ad ogni progetto di ricerca.
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - un punto per ogni brevetto.
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - 0,5 per ogni convegno internazionale
  - 0,2 per ogni convegno nazionale.
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
  - 0,5 punto per ogni premio internazionale
  - 0,2 punti per ogni convegno (premio) nazionale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione .

Questi criteri verranno valutati per ogni pubblicazione, sulla base di una scala linguistica NS non sufficiente, S sufficiente, B buono, E eccellente.

**Ad ogni pubblicazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.**

La tesi di dottorato viene valutata **fino ad un massimo di punti 1.**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché l'equilibrio tra la specializzazione e l'ampiezza dello spettro di ricerca e la coerenza con le tematiche del SSD ING/IND 17 - **fino ad un massimo di punti 7.**

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero medio di citazioni per le pubblicazioni presentate ad esclusione delle autocitazioni;
- indice di Hirsch per le pubblicazioni presentate del candidato ad esclusione delle autocitazioni.



**5 punti** per ogni indicatore sopracitato in relazione delle mediane degli indicatori bibliometrici del settore concorsuale di cui alla Abilitazione scientifica nazionale, **fino ad un massimo di punti 10.**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la commissione stabilisce che in mancanza di esplicita dichiarazione nel corpo della pubblicazione l'apporto individuale degli autori è considerato paritetico.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e la candidata, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che si è presentato alla valutazione un solo candidato non si procederà alla valutazione preliminare e l'unico candidato viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 15.04.2016 alle ore 10,00.
- Se il candidato non rinuncia ai termini dei 20 giorni, la prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni - giorno 29.04.2016 alle ore 10,00.
- Se il candidato rinuncia ai termini dei 20 giorni, la prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15.04.2016 alle ore 12,30.
- Se il candidato non rinuncia ai termini dei 20 giorni, giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 29.04.2016 alle ore 11,00
- Se il candidato rinuncia ai termini dei 20 giorni, giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15.04.2016 alle ore 13,00
- Se il candidato non rinuncia ai termini dei 20 giorni, prosecuzione e chiusura giorno 29.04.2016 alle ore 11,30.
- Se il candidato rinuncia ai termini dei 20 giorni, prosecuzione e chiusura giorno 15.04.2016 alle ore 13,30.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso** Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica viale delle Scienze edificio 8 piano primo, aula Grasso.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 9,00

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Enea (Presidente)



Prof. Maurizio Bevilacqua ( componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Antonio Casimiro Caputo (segretario)

(si allega dichiarazione)

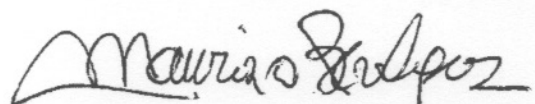
**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - SETTORE CONCORSUALE 09/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING/IND-17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA, GESTIONALE, INFORMATICA, MECCANICA - D.R. N. 4491/2015 DEL 10.12.2015, GURI 4A SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI N.98 DEL 22-12-2015.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Maurizio Bevilacqua membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/B2 - S.S.D. ING-IND/17 presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4491/2015 del 10.12.2015, GURI 4A Serie Speciale - Concorsi Ed Esami n.98 del 22.12.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario Enea, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Ancona, 08.04.2016



Prof. Ing. Maurizio Bevilacqua

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO  
DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - SETTORE  
CONCORSUALE 09/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/17 PRESSO L'UNIVERSITA'  
DI PALERMO

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof CAPUTO Antonio Casimiro Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 – *Definizione dei criteri di valutazione* - per la procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/B2, Settore Scientifico Disciplinare Ing/ind-17** presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica - D.R. n. 4491/2015 del 10.12.2015, GURI 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami n.98 del 22-12-2015, indetto dall'Università degli Studi di Palermo, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario Enea, redatto in data 8 aprile 2016.

Roma, 8 aprile 2016

Prof. Antonio Casimiro CAPUTO

