

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/E1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/13** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali - D.R. n. 4491 del 10/12/2015, GURI n. 98 del 22/12/2015.

VERBALE N. 1

L'anno 2016 il giorno 14 del mese di aprile alle ore 09.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 21868 del 04.04.2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/E1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/13** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Elisabetta Barberis
Prof. Roberto Pinton
Prof. Giuseppe Alonzo

nominati con D.R. n. 586 del 03/03/2016 - Albo n. 273 del 03/03/2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riucazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Alonzo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Roberto Pinton.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4491 del 10/12/2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede attività in campo clinico; e) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede attività progettuale; j) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede diploma di Specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titolo equipollente è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato in base ai seguenti criteri:

- a) se primo, secondo o ultimo nome, non in ordine alfabetico, nella lista degli autori, il candidato verrà considerato quale "principal investigator";



b) se corresponding author, il candidato verrà considerato quale responsabile scientifico della pubblicazione;

c) negli altri casi, il contributo del candidato verrà valutato dalla commissione in base all'attività scientifica del candidato esposta nel CV.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati ammessi verranno convocati per la **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a 1000 punti".

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**

- *pertinenza al settore scientifico disciplinare: punti 70;*

- *pertinenza, più in generale al settore concorsuale: punti 50;*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**

- *fino a punti 8 per ciascun Corso, ufficialmente conferito, di attività didattica (8 punti se Corso di almeno 60 ore) svolta presso una Università pubblica in Italia o all'Estero;*

- *punti 2 per ogni attività seminariale ad invito svolta all'estero;*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- *punti 1 per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani;*

- *punti 3 per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri.*

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti -----così suddivisi: NON SI APPLICA**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti -----punti così suddivisi: NON SI APPLICA**

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- *coordinamento o partecipazione a progetti competitivi internazionali: fino a punti 10 per ciascun progetto (10 se coordinatore, 5 se responsabile di unità di ricerca, 2 se partecipante) e fino ad un massimo di 20 punti;*

- *coordinamento o partecipazione a progetti competitivi su base nazionale: fino a punti 3 per ciascun progetto (3 se coordinatore, 2 se responsabile di unità di ricerca, 1 se partecipante) e fino ad un massimo di 20 punti;*

g) titolarità di brevetti, *purché attinenti al settore concorsuale:* **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- *punti 5 per ciascun brevetto internazionale;*

- *punti 3 per ciascun brevetto nazionale.*

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- *punti 3 per ciascuna attività come relatore a congressi nazionali;*

- *punti 5 per ciascuna attività come relatore a congressi internazionali;*

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10**.
- premi e riconoscimenti internazionali (inclusa la partecipazione a convegni come moderatore e a Comitati editoriali di riviste scientifiche): fino a 3 punti per ciascun titolo;
- premi e riconoscimenti nazionali: fino a 2 punti per ciascun titolo.
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti** - NON SI APPLICA

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 6 (per pubblicazione) così suddivisi:**
- congruente con il SSD AGR/13: punti 6;
- congruente, più in generale, con il settore concorsuale 07/E1: punti 4.
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 8**.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 8 (per pubblicazione) così suddivisi:**
- 8 punti per articoli pubblicati su riviste ISI-SCIMAGO di primo quartile;
- 6 punti per articoli pubblicati su riviste ISI-SCIMAGO di secondo quartile;
- 4 punti per articoli pubblicati su riviste ISI-SCIMAGO di terzo quartile;
- 1 punto per articoli pubblicati su riviste ISI-SCIMAGO di quarto quartile.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino ad un massimo di punti 8 (per pubblicazione) così suddivisi:**
- fino a 8 punti se il candidato risulta primo, secondo o ultimo nella lista degli autori (non in ordine alfabetico) ovvero se è il corresponding author del lavoro;
- fino a 6 punti per l'apporto individuale dato dal candidato (qualora non sia primo, secondo, ultimo nome o corresponding author) valutato dalla commissione in base all'attività scientifica del candidato e risultante dal CV, dalla discussione pubblica dei titoli e dalla coerenza con l'attività scientifica complessiva svolta.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino ad un massimo di 30 punti così suddivisi:**
- numerosità delle pubblicazioni, intensità e continuità temporale dell'attività pubblicativa: fino ad un massimo di 10 punti per la numerosità, fino ad un massimo di 10 punti per l'intensità e fino ad un massimo di 10 punti per la continuità.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Attribuendo fino ad un massimo di punti 100 punti, relativi all'intera produzione scientifica, così suddivisi:

- numero totale delle citazioni: fino ad un massimo di 25 punti (intervallo 0-250) assegnando comunque il massimo se le citazioni superano 250;
- impact factor totale (sommatoria degli IF, media degli ultimi 5 anni, delle riviste): fino ad un massimo di 25 punti assegnando comunque il massimo se il valore supera 50.
- Indice di Hirsch, fino ad un massimo di 50, assegnando il massimo se l'indice supera 9.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica, notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A questo punto, la Commissione attende che, per posta elettronica pervenga l'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento dell'Ateneo di Palermo e, sulla base di tale elenco, la Commissione dichiara che non vi è, tra i propri membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 24 maggio alle ore 09.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 25 maggio alle ore 09.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 25 maggio -alle ore 15.00 con prosecuzione e chiusura alla fine dei lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali, locali Direzione, Viale delle Scienze n. 13.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.



LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Alonzi (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4491 DEL 10/12/2015, GURI n. 98 DEL 22/12/2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Elisabetta Barberis membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B - S.C. 07/E1 S.S.D. AGR/13 presso il Dipartimento di Scienze agrarie e forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4491 del 10/12/2015, GURI n. 98 del 22/12/2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Alonzo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14 aprile 2016

Prof. Elisabetta Barberis

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4491 DEL 10/12/2015, GURI n. 98 DEL 22/12/2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Pinton, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B - S.C. 07/E1 S.S.D. AGR/13 presso il Dipartimento di Scienze agrarie e forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4491 del 10/12/2015, GURI n. 98 del 22/12/2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Alonzo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14 aprile 2016

Prof.

