

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 4 – Priorità II – S.C. 12/D1- Diritto amministrativo – S.S.D. IUS/10 – Diritto amministrativo presso Dipartimento di Scienze Giuridiche della Società e dello Sport da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 3912 del 29.10.2015 – GURI IV Serie speciale n. 89 del 17.11.2015

### VERBALE N. 1

L'anno 2016 il giorno 05 del mese di MAGGIO alle ore 9.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 20548 del 25.03.2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 4 – Priorità II – S.C. 12/D1- Diritto amministrativo – S.S.D. IUS/10 – Diritto amministrativo presso Dipartimento di Scienze Giuridiche della Società e dello Sport

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari

Prof. Marco Mazzamuto

Prof. Guido Clemente di San Luca

Prof. Sergio Perongini

nominati con D.R. n. 779 del 15.03.2016 Albo n. 331 del 16.03.2016

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Perongini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Marco Mazzamuto.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3912 del 29.10.2015, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell'art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, **con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall'art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010**, sulla base dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative, *ove previsto, della attività assistenziale attestata dai documenti allegati alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva.*

La Commissione, ai sensi del citato D.R. n. 3912/2015, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della **valutazione dell'attività didattica** saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;

*Sergio Perongini*

- la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di **ciascuna pubblicazione**;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
  - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
    - 1) numero totale delle citazioni;
    - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
    - 3) "impact factor" totale;
    - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
    - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
  
- ai fini della **valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative** si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

La Commissione, inoltre, terrà conto delle partecipazioni dei candidati in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, non terrà conto dei seguenti punti: lettera e) dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche in quanto gli indicatori ivi specificati non sono utilizzati nel settore IUS/10 a livello internazionale

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la Commissione stabilisce che se ne terrà conto solo ove la parte relativa al candidato sia chiaramente distinguibile.

La Commissione procede all'attribuzione di un punteggio per ciascun candidato secondo i seguenti parametri:

- attività didattica: fino a un massimo di 20 punti;
- pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di 60 punti;
- attività scientifiche, istituzionali ed organizzative: fino a un massimo di 20 punti.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel caso in cui i candidati non rivestano il ruolo di professore associato la procedura contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate, nonché l'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese).

*Luigi Perugini*

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

▪ per la **prova didattica**

La Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 1 ora.

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato, avverrà seguendo l'ordine alfabetico.

Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della **prova didattica** terrà conto dei seguenti criteri:

1. chiarezza espositiva;
2. appropriatezza di linguaggio;
3. livello di aggiornamento;
4. articolazione, sintesi e corrispondenza logica complessiva al tema trattato.
5. conoscenza della dottrina e della giurisprudenza.

per la **discussione sulle pubblicazioni scientifiche** terrà conto dei seguenti criteri:

1. chiarezza espositiva;
2. capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca;
3. rigore metodologico.

Per l'**accertamento delle competenze linguistiche** si procederà all'esame della produzione scientifica, pubblicazioni, curriculum e attività scientifica e didattica. Qualora ciò non fosse sufficiente, a giudizio insindacabile della commissione, si procederà con la lettura e la traduzione di un testo scientifico in lingua inglese.

**La valutazione comparativa** avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenendo conto delle funzioni che il professore dovrà svolgere sotto il profilo didattico e scientifico come specificato nel bando.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che gli viene trasmesso, con nota prot. 38850 del 05.05.2016, per posta elettronica.

La Commissione presa visione dell'elenco, che contiene un solo candidato professore associato, dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e tenuto conto che l'unico candidato è professore associato decide di riconvocarsi per l'esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate del candidato il giorno 10 giugno a partire dalle ore 9.00;

La Commissione scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà al Responsabile del procedimento di

*Jerro Perousini*

trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche specificate nel bando.

La seduta termina alle ore 10.20

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Perongini (Presidente)

Prof. Guido Clemente di San Luca (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Marco Mazzamuto (Segretario) (si allega dichiarazione)

*Sergio Perongini*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI  
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - CONCORSO N. 4 -  
PRIORITÀ II - S.C. 12/D1 - S.S.D. Diritto amministrativo PRESSO IL Dipartimento di  
Scienze Giuridiche della Società e dello Sport - D.R. N. 3912 DEL 29.10.2015 GURI N. IV  
Serie speciale n. 89 del 17.11.2015**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Mazzamuto membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia indicato in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Sergio Perongini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Palermo 5 maggio 2016

Prof. Marco Mazzamuto



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI  
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - CONCORSO N. 4 -  
PRIORITÀ II - S.C. 12/01 - R.S.D. Diritto amministrativo PRESSO IL Dipartimento di  
Scienze Giuridiche della Società e dello Sport - D.R. N. 3912 DEL 29.10.2015 GURI N. IV  
Serie speciale n. 89 del 17.11.2015

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Clemente di San Luca membro della Commissione Giudicatrice della  
procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia indicato in  
epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di  
misura per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a  
firma del Prof. Sergio Pecchini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato  
agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

Palermo, 5 marzo 2016

Prof.

