

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 13/B1** **Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07** presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche - D.R. n. 4246 del 23/12/2013 GURI n. 2 del 7/1/2014

VERBALE N.1

L'anno 2014 il giorno 6 del mese di maggio alle ore 15:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 30128 del 28/4/2014), la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il **Settore Concorsuale 13/B1 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07** presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof Stefano Adamo
Prof. Carmine Bianchi
Prof. Paolo Tartaglia Polcini

nominati con D.R. n. 1057 del 24/3/2014 - Albo n. 479 del 24/3/2014 fino al 23/4/2014

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carmine Bianchi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Stefano Adamo

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4246 del 23/12/2013, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata e dei successivi decreti di rettifica, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La qualità sarà valutata tenendo conto sia della originalità, sia della varietà e rilevanza concreta dei contenuti.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto del punto **d)**, in quanto non rilevante in relazione al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti *a), b) c), d) e)*, in quanto non facenti parte della prassi valutativa nel settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che possano costituire oggetto di valutazione soltanto quelli dai quali sia possibile chiaramente desumere l'apporto specifico di ciascun candidato al lavoro realizzato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà in Inglese e contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, cioè:

- 20 punti per i titoli e il curriculum, e
- 80 punti per le pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa dei titoli e del curriculum sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a.** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - internazionalità del dottorato: fino ad un massimo di 2 punti
 - omogeneità dei contenuti del dottorato e loro pertinenza rispetto al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura: fino ad un massimo di 2 punti
- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - specificità per il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura: fino ad un massimo di 1 punto
 - durata: 0,5 punti per insegnamento del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, fino ad un massimo di 1 punto
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri riconducibile al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - innovatività: fino ad un massimo di 1 punto
 - durata: fino ad un massimo di 1 punto
- d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:**
- e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - innovatività: fino ad un massimo di 1 punto
 - rilevanza pratica: fino ad un massimo di 1 punto

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - numerosità dei progetti di ricerca: 1 punto (da 1 a due progetti); 1 punto suppletivo (oltre due progetti)

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - numerosità dei brevetti: 1 punto (da 1 a due brevetti); 1 punto suppletivo (oltre due brevetti)

- h. relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali riconducibili al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - partecipazione a congressi e convegni nazionali: fino ad un massimo di 1 punto
 - partecipazione a congressi e convegni internazionali: fino ad un massimo di 1 punto

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca riconducibile al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi :**
 - premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto
 - premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 1 punto

- j. diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali sono previsti – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi :**
 - rilevanza per il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura: fino ad un massimo di 2 punti

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto del punto **d)**, in quanto non rilevante in relazione al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 - originalità: fino ad un massimo di 5 punti
 - innovatività: fino ad un massimo di 5 punti
 - rigore metodologico: fino ad un massimo di 10 punti
 - rilevanza concreta: fino ad un massimo di 30 punti

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura: fino ad un massimo di 10 punti

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - diffusione sul territorio: fino ad un massimo di 10 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0**.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto **d)**, in quanto non facente parte della prassi valutativa nel settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

Per ciascuno dei suddetti punti da **a)** a **c)** il punteggio complessivo verrà assegnato dividendo il totale dei punti attribuiti alle pubblicazioni per il numero delle pubblicazioni valutate.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tal fine, la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio **fino ad un massimo di 10 punti**, così suddiviso:

- consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di 4 punti
- intensità e continuità temporale: fino ad un massimo di 6 punti.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a)** numero totale delle citazioni;
 - b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c)** "impact factor" totale;
 - d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- fino ad un massimo di punti 0**

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti **a), b) c) e)**, in quanto in contrasto con la prassi nel settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 17 giugno alle ore 15:00;
- prova orale e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18 giugno alle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18 giugno alle ore 12:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 18 giugno alle ore 13:00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del settore Reclutamento e Selezioni – Piazza Marina, 61. Primo piano, palazzo ex-IGE.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17:45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.  (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE AZIENDALI E STATISTICHE D.R. N. 4246 DEL 23/12/2013.

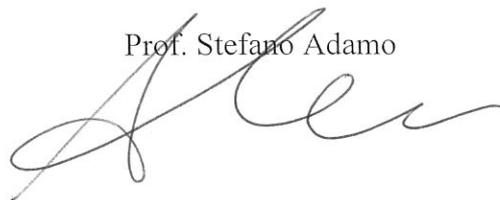
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Adamo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD SECS-P/07 Settore Concorsuale 13/B1 presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. **4246** del 23/12/2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 479 del 24/3/2014 fino al 23/4/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmine Bianchi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

6 maggio 2014

Prof. Stefano Adamo



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE AZIENDALI E STATISTICHE D.R. N. 4246 DEL 23/12/2013.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Tartaglia Polcini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD SECS-P/07 Settore Concorsuale 13/B1 presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. **4246** del 23/12/2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 479 del 24/3/2014 fino al 23/4/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmine Bianchi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 06/05/2014



Prof. Paolo Tartaglia Polcini