

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 06/D3 "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia"**, **Settore Scientifico Disciplinare MRD/16 "Reumatologia"** presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (di.Bi.M.I.S)- D.R. n.4704 del 23.12. 2014- GURI IV serie speciale concorsi ed esami n.2 del 09.01.2015.

VERBALE N.1

L'anno 2015, il giorno 29, del mese di Maggio, alle ore 12.00, si riunisce in seduta preliminare, *per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 34737 del 08.05.2015-),* la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 06/D3 "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia"** - **Settore Scientifico Disciplinare MED/16 "Reumatologia"**, presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (Di.Bi.M.I.S)

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gabriele Valentini
Prof. Maurizio Cutolo
Prof. Marco Matucci Cerinic

nominati con D.R. n.821/2015 del 23.03.2015 - Albo n. 312 , prot. N. 21427 del 23.03.2015.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Valentini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Maurizio Cutolo -----

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4704 del 23.12.2014, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto del punto e, in quanto non pertinenti al Settore Concorsuale e a quello scientifico-disciplinare.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch corretto per età).

W

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di fondare il proprio giudizio sulla posizione del candidato nell'elenco degli Autori e sulla coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, il cui valore si individua in 1000 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*
 - 10 per pertinenza al SSD
 - 20 per rilevanza scientifica (innovazione dei risultati raggiunti)
 - 20 per la pubblicazione della Tesi di Dottorato su riviste con IF
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
 - 20 per tipo di corso (laurea specialistica, laurea triennale, specializzazione)
 - 10 per pertinenza degli argomenti al SSD
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:*
 - 30 per attività in Istituti Esteri
 - 10 per attività in Istituti Italiani
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
 - 20 per attività di reparto
 - 10 per attività ambulatoriale
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*
 - 50 per organizzazione e/o direzione e/o coordinamento
 - 20 per partecipazione
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
 - 20 per relazioni a Congressi Internazionali
 - 10 per relazioni a Congressi Nazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di 10 punti*

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di 10 punti*

- 10 internazionali
- 5 nazionali

i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*

- 30 per il voto del diploma
- 20 per la qualificazione scientifica dell'Istituzione che ha rilasciato il titolo

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun pubblicazione - *fino ad un massimo di punti 240 così suddivisi:*

- 60 originalità
- 60 rigore metodologico
- 60 innovatività
- 60 rilevanza scientifica

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:*

- 8 per pubblicazioni congruenti, fino ad un massimo di 120

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:*

- 8 per ogni pubblicazione presentata su Riviste con Impact Factor > 3
- 4 per ogni pubblicazione presentata su Riviste con Impact Factor >1 <3
- 1 per ogni pubblicazione presentata, con primo nome, su Riviste con Impact Factor ≤1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:*

- 8 per ogni lavoro con primo nome
- 4 per ogni lavoro con altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

**a) Indice di Hirsch corretto.
fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**

U

- 100 punti per Indice hc > 10
- 50 punti per Indice hc > 5
- 10 punti

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di fondare il proprio giudizio sulla posizione del candidato nell'elenco degli Autori e sulla coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica.

Presa, a questo punto, visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, ciascun componente che non vi è, tra gli stessi membri e la candidata, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 22 Luglio alle ore 9.00;
- prova orale (lingua Inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22 Luglio alle ore 12.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22 Luglio alle ore 14;
- prosecuzione e chiusura giorno 22 Luglio alle ore 18

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Settore Reclutamento e Selezioni siti in Piazza Marina, 61, Palazzo ex-IGE- 90133 Palermo

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.45.

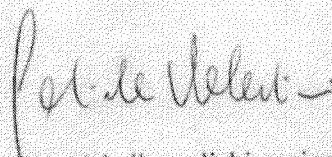
Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gabriele Valentini (Presidente)

Prof. Marco Matucci Cerinic (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Maurizio Cutolo (segretario) (si allega dichiarazione)



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 06/D3"Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia"**, **Settore Scientifico Disciplinare MRD/16 "Reumatologia"** presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (di.Bi.M.I.S)- D.R. n.4704 del 23.12. 2014- GURI IV serie speciale concorsi ed esami n.2 del 09.01.2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Cutolo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato S.C. 06/D3 - S.S.D. MD16 presso il Dipartimento di Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (di.Bi.M.I.S)- dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. D.R. n.4704 del 23.12. 2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. GURI IV serie speciale concorsi ed esami n.2 del 09.01.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gabriele Valentini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29.maggio,2015



Prof. Maurizio Cutolo

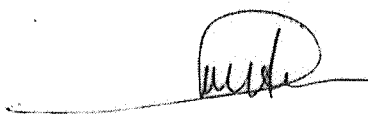
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 06/D3 "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED16 presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (di.Bi.M.I.S)- D.R. n.4704 del 23.12. 2014- GURI IV serie speciale concorsi ed esami n.2 del 09.01.2015

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Matucci Cerinic membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato S.C. 06/D3 - S.S.D. MED/16 presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (di.Bi.M.I.S) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n.4704 del 23.12. 2014 - GURI IV serie speciale concorsi ed esami n. 2 del 09.01.2015 , affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 13 del 09.01.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gabriele Valentini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29.5.2015



Prof. Marco Matucci Cerinic_