



Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 10/F1 Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LETT/14** presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 4246 del 23/12/2013 GURI n. 2 del 07/01/2014

VERBALE N. 1

L'anno 2014 il giorno 10 del mese di Giugno alle ore 10.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 31145 del 2/5/2014) la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il **Settore Concorsuale 10/F1- Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LETT/14** presso il Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. FEDERICO BERTONI
Prof. STEFANO CALABRESE
Prof. MICHELE COMETA

nominati con D.R. n. 1599 del 16/04/2014 - Albo n. 673 del 16/04/2014

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MICHELE COMETA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. FEDERICO BERTONI.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4246 del 23.12.2013 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata e dei successivi decreti di rettifica, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico** sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011



- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d, e, g, j** in quanto non pertinenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione



scientifico del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: **a, b, c, d, e** in quanto tali criteri non sono in uso per la valutazione dei candidati nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare in oggetto.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno presi in considerazione i lavori per i quali si evince con chiarezza il contributo dei singoli autori e in particolare quello del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati alla discussione**. Verranno ammessi i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. La discussione pubblica verterà sulle pubblicazioni, i titoli e la produzione scientifica dei singoli candidati.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, preso atto della normativa vigente, stabilisce i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni e i relativi punteggi da attribuire dopo la discussione, riservando, come previsto dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato dell'Università di Palermo alle pubblicazioni l'80% del punteggio complessivo e ai titoli il 20% del punteggio complessivo. Il punteggio complessivo di 130 risulta pertanto così suddiviso:

- 104 punti per le pubblicazioni
- 26 punti per i titoli

Tali punteggi vengono così suddivisi:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - punti 8: se congruente con il settore scientifico disciplinare L-FIL-LETT/14
 - punti 3: se congruente con il settore concorsuale 10/F1
 - punti 0: se non congruente con il settore concorsuale 10/F1 e con il settore scientifico disciplinare L-FIL-LETT/14



- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:***
- punti 2: per ogni contratto di insegnamento presso università italiane o straniere congruenti con il settore scientifico disciplinare L-FIL-LETT/14;
 - punti 1: per ogni contratto di insegnamento presso università italiane o straniere congruenti con il settore concorsuale 10/F1;
 - punti 0: per attività didattiche non congruenti con il settore concorsuale 10/F1 e con il settore scientifico disciplinare L-FIL-LETT/14
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
- punti 2: per ogni anno di assegno di ricerca presso università italiane
 - punti 1: per ogni semestre di formazione presso università ed enti di ricerca italiani e stranieri
 - punti 1: per ogni semestre di borsa di studio presso università italiane e straniere, enti di ricerca etc.
- d.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
- punti 1: per ogni attività di coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali
 - punti 0,5: per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali
- e.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
- punti 0,5 per ogni relazione a congressi nazionali/internazionali
- f.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a.** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
- punti 1: originalità
 - punti 1: innovatività
 - punti 1: rigore metodologico
 - punti 1: rilevanza
- b.** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la



procedura - ***fino ad un massimo di punti 1 così calcolati:***

- punti 1: se congruente al Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/14
- punti 0,5: se congruente al Settore Concorsuale 10/F1
- punti 0: se non congruente né col Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/14 né col Settore Concorsuale 10/F1

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così calcolati:***

- punti 1: di rilevanza nazionale e internazionale
- punti 0,5: di limitata rilevanza editoriale

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di artecipazione del medesimo a lavori in collaborazione ***fino ad un massimo di punti 1 così calcolati:***

- punti 1: se riconducibile ad un unico autore esplicitamente dichiarato
- punti 0,5: se 2 o più autori il cui contributo non si evince con chiarezza.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali utilizzando un punteggio da 1 a 20.

La Commissione prende a questo punto visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento al Presidente della commissione per posta elettronica con nota prot. n. 40501, del 10 giugno 2014, e dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero di 8, si procederà alla valutazione preliminare per l'ammissione alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale di lingua inglese.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare attraverso un motivato giudizio analitico ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione: **giorno 10 luglio 2014 alle ore 11.00;**
- accertamento della conoscenza di una lingua straniera (inglese) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – **giorno 16 settembre 2014 alle ore 15.00;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura - **giorno 17 settembre 2014 alle ore 8.30;**

La valutazione preliminare dei titoli ai fini dell'ammissione dei candidati più meritevoli alla discussione (seconda riunione), su concorde decisione della Commissione e previa autorizzazione del Rettore, si svolgerà presso l'Università degli Studi di Bologna, Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica, Via



Zamboni, 32 Bologna, Studio 33, Piano Terzo, Scala C. La terza e quarta riunione si svolgeranno presso i locali del Dipartimento Culture e Società, viale delle Scienze, edificio 15, piano VII, aula multimediale.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà al responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto, per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.  (Presidente)

Prof. STEFANO CALABRESE (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. FEDERICO BERTONI (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 10/F 1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LETT/14 PRESSO LA SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE D.R. N. 4246 DEL 23/12/2013.

DICHIARAZIONE

Stefano Calabrese

Il sottoscritto Prof. Stefano Calabrese membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD L-FIL-LETT/14 Settore Concorsuale 10/F 1 presso il Dipartimento di CULTURE E SOCIETA' dell'Università degli Studi di PALERMO bandito con D.R n. 4246 del 23/12/2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 4 prot. 298 del 7 gennaio 2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. MICHELE COMETA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data *10 giugno 2014*

Prof. *Stefano Calabrese*

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 10/F 1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LETT/14 PRESSO LA SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE D.R. N. 4246 DEL 23/12/2013.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Federico Bertoni membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD L-FIL-LETT/14 Settore Concorsuale 10/F 1 presso il Dipartimento di CULTURE E SOCIETA' dell'Università degli Studi di PALERMO bandito con D.R n. 4246 del 23/12/2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 4 prot. 298 del 7 gennaio 2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. MICHELE COMETA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data Bologna, 10 giugno 2014

Prof. Federico Bertoni

