

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 10/B1 – Storia dell’arte – Settore Scientifico Disciplinare L-ART/04** presso il Dipartimento di Cultura e Società, Università degli Studi di Palermo – D.R. n. 4246 del 23.12.2013 – G.U.R.I., IV serie speciale, n. 2 del 07.01.2014.

VERBALE n. 1

L’anno 2014 il giorno 6 del mese di giugno alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell’Università degli Studi di Palermo (prot. n. 32788 del 09.05.2014), la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il **Settore Concorsuale 10/B1 - Storia dell’arte - S.S.D. L-ART/04** presso il Dipartimento di Cultura e Società.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Marco Collareta – Componente esterno
Prof. Sergio Marinelli – Componente esterno
Prof.ssa Simonetta La Barbera – Membro interno

nominati con D.R. n. 1599 del 16.04.2014, Albo n. 673 del 16.04.2014.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l’incompatibilità, di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Marinelli e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Simonetta La Barbera.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4246 del 23.12.2013, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata e dei successivi decreti di rettifica, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell’art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione

di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale, precisa che ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto di quanto previsto ai punti: **d), e), g) e j) in quanto non riguardanti il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione.**

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà considerato l'apporto individuale del candidato tenendo conto di apposita dichiarazione nella pubblicazione e della coerenza con l'insieme della produzione scientifica del candidato.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dell'art. 3, comma 4, lettere a), b), c) d) e) del succitato D.M. n. 243/2011, in quanto nel settore oggetto della selezione non è ancora consolidato l'uso degli indicatori bibliometrici per la valutazione delle singole commissioni.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione. Tale discussione verterà sui titoli e sulla produzione scientifica.

Per quanto riguarda la **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli e sulle pubblicazioni**. Come richiesto dalla normativa vigente, elabora i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, fissato in punti:

- per i titoli e il curriculum: fino a **punti 100**.
- per le pubblicazioni: fino a **punti 245**.
- complessivamente massimo **punti 345**.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino a un massimo di punti 35*** – così suddivisi:

- 35 punti se conseguito in Italia o all'Estero e se congruente con il s.s.d. L-ART/04
- 15 punti se dottorato in altro s.s.d. del s.c. 10/B1 (L-ART/01, L-ART/02, L-ART/03)
- 5 punti per altri dottorati

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – ***fino a un massimo di punti 15*** – così suddivisi:

- punti 5 per ogni anno di responsabilità di incarichi di insegnamenti o modulo universitario svolto
- punti 0,5 per ogni altro tipo di attività didattica (attività seminari, master, esami in qualità di componente...) se congruente con il s.c. 10/B1 e con il s.s.d. L-ART/04 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
- punti 0 per attività non congruenti

c. documentata attività di formazione o di ricerca (assegni di ricerca, borse post-dottorato, contratti di ricercatore a tempo determinato, specializzazione) presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino a un massimo di punti 20*** – così suddivisi:

- punti 10 per assegni di ricerca
- punti 10 per borse post-dottorato
- punti 10 per contratti di ricercatore a tempo determinato
- punti 10 per diploma di specializzazione.

Nel caso di periodi di attività inferiori all'anno, almeno sei mesi, i punti vengono ridotti a 5. I suddetti punteggi saranno attribuiti per attività congruenti con il settore concorsuale e con il s.s.d. L-ART/04.

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

non prevista valutazione perché non pertinente con il settore.

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista

non prevista valutazione perché non pertinente con il settore.

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino a un massimo di punti 10*** – così suddivisi:

- punti 5 per ciascuna attività per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o nazionali
- punti 3,5 per ciascuna attività per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali o nazionali.
- punti 0 per attività non congruenti.

I suddetti punteggi saranno attribuiti per attività congruenti con il settore concorsuale e con il

s.s.d. L-ART/04.

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista ***non prevista valutazione perché non pertinente con il settore.***

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino a un massimo di punti 15*** – così suddivisi:

- punti 5 per ciascun congresso e convegno internazionale
- punti 3,5 per ciascun congresso e convegno nazionale
- punti 0 per attività non congruenti.

I suddetti punteggi saranno attribuiti per attività congruenti con il settore concorsuale e con il s.s.d. L-ART/04.

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino a un massimo di punti 5*** – così suddivisi:

- 1 punto per ogni premio e riconoscimento

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista ***non prevista valutazione perché non pertinente con il settore.***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Dei **245 punti** riservati alla valutazione delle pubblicazioni, **225 punti** sono riservati alla valutazione analitica delle pubblicazioni e **20 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – ***fino a un massimo di punti 3 per ogni pubblicazione*** – così suddivisi:

- punti 0,75 originalità
- punti 0,75 innovatività
- punti 0,75 rigore metodologico
- punti 0,75 rilevanza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la

procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a un massimo di punti 3 per ogni pubblicazione** – così suddivisi:

- punti 3 se congruente con il settore concorsuale e con il s.s.d. L-ART/04
- punti 0,5 se congruente con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
- punti 0 se non congruente.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a un massimo di punti 3 per ogni pubblicazione** – così suddivisi:

- punti 3 su rivista o collana di rilevanza internazionale o nazionale
- punti 2 per casa editrice mediamente rilevante

– **fino a un massimo di punti 3 per ogni articolo o saggio in volume collettaneo e atti di convegno** – così suddivisi:

- punti 3 su rivista o collana di rilevanza internazionale o nazionale
- punti 0,5 su rivista o collana di rilevanza locale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino a un massimo di punti 3** – così suddivisi:

- punti 3 se unico autore
- punti 1,5 se due autori o più (fino a un massimo di 3)
- punti 0,5 se più autori.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare **fino a 20 punti** la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione dichiara che **non terrà conto** degli elementi sotto indicati in quanto non ne è previsto l'uso nel settore scientifico disciplinare oggetto della selezione:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- “impact factor” totale;
- “impact factor” medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di utilizzare il criterio già definito

per il punto d) relativo alla valutazione delle pubblicazioni.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a 6, la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione decide di riconvocarsi in data **1 luglio 2014**, per valutare i titoli e l'ammissione dei candidati e fissa la data della prova al giorno **10 luglio 2014**, informando di tale data l'Ufficio Concorsi dell'Università di Palermo.

La Commissione stabilisce che i successivi lavori si svolgeranno presso il Dipartimento Culture e Società (Edificio 12).

La Commissione, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiede al Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere a una prima lettura della stessa, dopo i termini previsti.

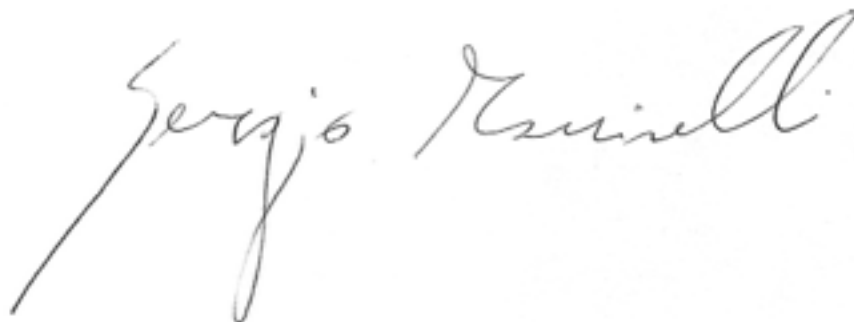
Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale, sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

Il Presidente della Commissione:

Prof. Sergio Marinelli (si allega dichiarazione)

A handwritten signature in black ink, reading "Sergio Marinelli". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping underline that extends to the left.

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 10/B1 - Storia dell'arte - S.S.D. L-ART/04** presso il Dipartimento di Cultura e Società - D.R. n. 4246 del 23.12.2013 - G.U.R.I. - 4^a serie speciale - n. 2 del 07.01.2014.

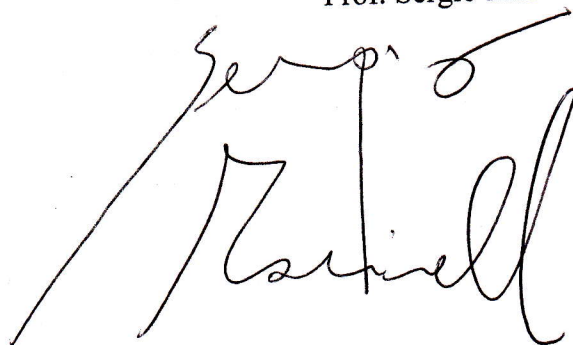
Dichiarazione

Il sottoscritto Prof. Sergio Marinelli, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 10/B1 - Storia dell'arte - S.S.D. L-ART/04 - Museologia, Critica artistica e del Restauro** - presso il Dipartimento di Cultura e Società dell'Università degli Studi di Palermo - bandito con D.R. n. 4246 del 23.12.2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 4, prot. n. 298, del 07/01/2014, dichiara con la presente di aver partecipato via telematica in data 06.06.2014, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (nota prot. 39285 del 05.06.2014), alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Sergio Marinelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Venezia, 06.06.2014

Prof. Sergio Marinelli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sergio Marinelli', written in a cursive style. The signature is positioned below the typed name 'Prof. Sergio Marinelli'.

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 10/B1 - Storia dell'arte - S.S.D. L-ART/04** presso il Dipartimento di Cultura e Società – D.R. n. 4246 del 23.12.2013 – G.U.R.I. – 4^a serie speciale – n. 2 del 07.01.2014.

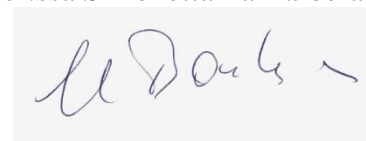
Dichiarazione

La sottoscritta Prof.ssa Simonetta La Barbera, segretaria della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 10/B1 – Storia dell'arte – S.S.D. L-ART/04 – Museologia, Critica artistica e del Restauro** – presso il Dipartimento di Cultura e Società dell'Università degli Studi di Palermo – bandito con D.R. n. 4246 del 23.12.2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 4, prot. n. 298, del 07/01/2014, dichiara con la presente di aver partecipato via telematica in data 06.06.2014, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (nota prot. 39285 del 05.06.2014), alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Sergio Marinelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Palermo, 06.06.2014

Prof.ssa Simonetta La Barbera

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink, which appears to read 'S. La Barbera'.