

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 09/E4 "MISURE", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/07 "MISURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ENERGIA, INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E MODELLI MATEMATICI - D.R. N. 4246 DEL 23-12-2013 – G.U.R.I., 4ª SERIE SPECIALE, N. 2 DEL 07-01-2014**

### VERBALE N. 1

L'anno 2014, il giorno 2 del mese di maggio, alle ore 9:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 30465 del 29-04-2014), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva finalizzata all'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore Concorsuale 09/E4 "Misure", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche", (D.R. n. 4246 del 23-12-2013 – Albo n.4 del 07-01-2014).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Massimo D'APUZZO, professore ordinario, Università degli Studi Di Napoli "Federico II"  
Prof. Giovanni BETTA, professore ordinario, Università di Cassino e Lazio Meridionale  
Prof. Salvatore NUCCIO, professore ordinario, Università degli Studi di Palermo

nominati con D.R. n. 1057 del 24-03-2014, prot. n. 21143, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 479 del 24-03-2014.

I prof. Massimo D'Apuzzo e Giovanni Betta sono presso l'ufficio del Prof. D'Apuzzo, sito in Napoli in via Claudio 21, il Prof. Salvatore Nuccio è presso il suo ufficio sito in Palermo in Viale delle Scienze, edif.9.

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Nuccio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Betta.

I Commissari, presa visione del D.R. n. 4246 del 23-12-2013, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, e dei successivi decreti di rettifica, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, prendono atto che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene attraverso **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione assume i criteri e parametri di valutazione indicati dal citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, come di seguito riportati:

*Salvatore Nuccio*

## Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

In particolare la Commissione non valuterà i titoli **d)** in quanto non pertinenti al settore concorsuale e **j)** in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e la pertinenza al settore scientifico disciplinare ING-INF/07.

## Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. Le Commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le Commissioni giudicatrici effettuano la valutazione delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le Commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

*Sen. A. M. 1*

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tra tali indicatori la Commissione non considererà il numero totale delle citazioni e l'"impact factor" medio per pubblicazione in quanto si ritengono ridondanti rispetto agli altri.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi la Commissione individua i seguenti criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico e scientifico con riferimento alla materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, nella misura, prevista dal "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" dell'Università degli Studi di Palermo, del 10 per cento (arrotondato per eccesso) del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prevista prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i **criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e i punteggi da attribuire dopo la discussione**, riservando, come previsto dal Regolamento dell'Università degli Studi di Palermo, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo. Precisamente, in base ai punteggi sotto definiti, risulta un punteggio massimo pari a 130, suddiviso in massimo 30 punti per i titoli e in massimo 100 punti per le pubblicazioni (corrispondenti al 77% del punteggio massimo).

La Commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione dei titoli** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6*, così suddivisi: punti 6 se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 2 se non congruente.
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 4*, così suddivisi: punti 1 per ogni anno di attività di docenza e punti 0,5 per ogni altra attività didattica, se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 se non congruente.
- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 10*, così suddivisi: punti 2 per anno, per assegni di ricerca, borse post-dottorato, contratti di ricerca o ricercatore a tempo determinato; punti 1 per anno per altre attività di formazione e ricerca; nel caso di periodi inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività, per attività congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 per attività non congruenti.
- d. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: punti 0 in quanto non pertinente.
- e. Realizzazione di attività progettuale: *fino ad un massimo di punti 1* così suddivisi: punti 1 per attività congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, punti 0 per attività non congruenti.



- f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 4*, così suddivisi: punti 4 per ciascuna attività, per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; punti 3 per ciascuna attività, per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; punti 2 per ciascuna attività, per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; punti 1 per ciascuna attività, per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, per attività congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 per attività non congruenti.
- g. Titolarità di brevetti - *fino ad un massimo di punti 1*, così suddivisi: punti 1 se con aziende o acquisiti da aziende e approvati; punti 0,5 per gli altri casi.
- h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 3*, così suddivisi: punti 1 per ciascun congresso o convegno internazionale; punti 0,5 per ciascun congresso o convegno nazionale, se congressi o convegni congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 se congressi o convegni non congruenti.
- i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 1*, così suddivisi: punti 1 per ciascun premio o riconoscimento, se internazionale, punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento, se nazionale, se congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; punti 0 se inerenti a premi o riconoscimenti non congruenti.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: *punti 0* in quanto nel settore non è previsto

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione delle pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2*, così suddivisi: fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun elemento (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza), nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti diverso da 0, punti 0 nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il seguente criterio b) risulti uguale a 0; punti 0 nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti 0.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 0,5*, così suddivisi: punti 0,5 se congruente; punti 0 se non congruente.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2*, così suddivisi: pubblicazione su rivista ISI, punti 2; pubblicazione su altra rivista o libro internazionali, punti 1,5; pubblicazione su atti di convegni internazionali o su rivista italiana, punti 1; pubblicazione su atti di convegni nazionali, punti 0,5; tali punteggi si attribuiscono nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti diverso da 0; punti 0 nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti 0.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione

*Scrittura a mano*  
4

del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1,5*, così suddivisi: unico autore, punti 1,5; in collaborazione con 1 altro autore, punti 1,2; in collaborazione di 2 autori punti 1; in collaborazione di 3 autori punti 0,8, in collaborazione di 4 o più autori punti 0,6; tali punteggi si attribuiscono nel caso di apporto individuale del candidato enucleabile e congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (punteggio attribuito secondo il criterio b diverso da 0); punti 0 negli altri casi.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione individua i seguenti criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico e scientifico con riferimento alla materia specifica;
- padronanza degli argomenti della produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando i seguenti criteri e punteggi:

- consistenza complessiva della produzione scientifica - *fino ad un massimo di punti 5*, così suddivisi: punti 5 se il candidato ha almeno 10 articoli pubblicati su rivista internazionale o in memorie di congressi internazionali; punti 3 se il candidato ha almeno 5 articoli pubblicati su rivista internazionale o in memorie di congressi internazionali;
- intensità e continuità della produzione scientifica - *fino ad un massimo di punti 5*, così suddivisi: punti 5 se il candidato ha almeno 3 articoli l'anno pubblicati su rivista internazionale o atti di congressi internazionali, negli ultimi 3 anni; punti 3 se il candidato ha almeno 2 articoli pubblicati su rivista internazionale o atti di congressi internazionali, negli ultimi 3 anni; punti 0 negli altri casi.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

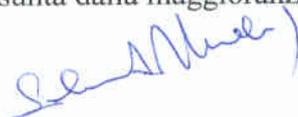
La Commissione attribuirà un punteggio pari alla somma del numero medio di citazioni per pubblicazione, dell'impact factor totale e dell'indice di Hirsch del candidato, fino ad un massimo di punti 18, e non considererà gli altri indicatori in quanto li ritiene ridondanti.

I valori degli indicatori utilizzati saranno determinati con i seguenti dati:

- citazioni e "indice di Hirsch", rilevati sul data-base SCOPUS;
- "impact factor" rilevati sul data-base ISI Web of Knowledge;

Per quanto attiene alla prova orale (lingua inglese) e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione terrà conto rispettivamente del grado di conoscenza della lingua con riferimento al linguaggio tecnico-scientifico e della padronanza delle attività e degli argomenti della produzione scientifica del candidato, della pertinenza delle risposte ai quesiti posti e della chiarezza espositiva.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, attribuirà i relativi punteggi. Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indicherà il vincitore della procedura.



A questo punto viene richiesto al Settore Reclutamento e Selezioni l'elenco dei candidati.

La Commissione, presa visione di tale elenco trasmesso per posta elettronica, accerta che non vi è, tra i suoi membri ed il candidato che ha presentato domanda, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che ha presentato domanda un solo candidato, ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" dell'Università degli Studi di Palermo, non si procederà alla valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni ed **il candidato viene ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.**

La Commissione, per rendere più celeri i lavori della prossima riunione, per l'esame preliminare dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, chiederà al Responsabile del procedimento, dopo i termini previsti di pubblicazione dei criteri sopra definiti, la trasmissione dei titoli e delle pubblicazioni allegati alla domanda presentata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario.

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione - giorno 19 giugno, alle ore 9:30;
- discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, e, contestualmente, prova orale (lingua straniera): giorno 19 giugno, alle ore 10:30;
- prosecuzione e chiusura: 19 giugno, alle ore 11:30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici, Viale delle Scienze, edificio n. 9, piano II, sala direzione.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà trasmesso immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Nuccio (presidente)



Prof. Giovanni Betta (segretario)

---

Prof. Massimo D'Apuzzo (componente)

---

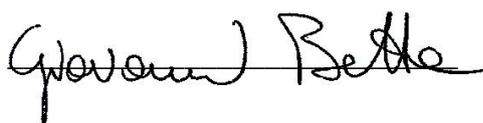
**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 09/E4 "MISURE", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/07 "MISURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ENERGIA, INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E MODELLI MATEMATICI - D.R. N. 4246 DEL 23-12-2013 – G.U.R.I., 4ª SERIE SPECIALE, N. 2 DEL 07-01-2014**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Betta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato Settore Concorsuale 09/E4 "MISURE", SETTORE Scientifico Disciplinare ING-INF/07 "MISURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE" presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'informazione e Modelli Matematici - D.R. N. 4246 del 23-12-2013 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n.4 del 07-01-2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Nuccio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 2 maggio 2014

Prof. 

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 09/E4 "MISURE", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/07 "MISURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ENERGIA, INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E MODELLI MATEMATICI - D.R. N. 4246 DEL 23-12-2013 – G.U.R.I., 4ª SERIE SPECIALE, N. 2 DEL 07-01-2014**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Massimo D'Apuzzo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato Settore Concorsuale 09/E4 "MISURE", SETTORE Scientifico Disciplinare ING-INF/07 "MISURE ELETTRICHE ED ELETTRONICHE" presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria e dell'informazione e Modelli Matematici - D.R. N. 4246 del 23-12-2013 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n.4 del 07-01-2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Nuccio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 2 maggio 2014

Prof.

